

# О рентных противоречиях недропользования

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2021-1-43-45>

*Впервые научно обоснована типизация рентных противоречий между: трудом и капиталом, богатыми и бедными, государством и гражданами, государствами, поколениями, федеральным центром и регионами, бизнесом и гражданским обществом, собственниками, пользователями недр и гражданами, монополиями и рынком, теневыми, криминальными структурами и государством. Типизация позволяет анализировать существующие противоречия и прогнозировать развитие рентных отношений в будущем. Проанализированы практикуемые способы регулирования рентных отношений и предложены новые способы сглаживания рентных противоречий.*

**Ключевые слова:** рента, противоречия, отношения, система, регулирование, минерально-сырьевой капитал, недра.

**Для цитирования:** О рентных противоречиях недропользования / Ю.В. Разовский, О.В. Борисова, Н.В. Артемьев и др. // Уголь. 2021. № 1. С. 43-45. DOI: 10.18796/0041-5790-2021-1-43-45.

## ВВЕДЕНИЕ

Очевидно, что с развитием науки, экономики и общества не могут не развиваться и рентные отношения, обостряются экономические и социальные противоречия как в традиционных, так и в инновационных сферах деятельности человека. Возникают новые виды ренты, которые возможно классифицировать по источнику их формирования. Классификация по этому признаку всех видов ренты Ю.В. Разовского позволяет выявлять новые виды ренты на стадии их первого проявления и прогнозировать развитие рентных противоречий. Однако к настоящему моменту научной общественности не известна общепринятая типизация многообразных проявлений рентных противоречий, поэтому исследования направлены на решение проблемы их упорядочения и сглаживания и являются весьма актуальными.

## ТИПИЗАЦИЯ РЕНТНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

В основе предлагаемой типизации рентных противоречий лежат два фундаментальных закона диалектики: закон «отрицания отрицания» и закон «единства и борьбы противоположностей». Рентные противоречия - это естественная или спровоцированная внешним воздействием борьба двух противоположных субъектов рентных отношений: труда и капитала, богатых и бедных, собственников капитала и арендаторов, госу-

## РАЗОВСКИЙ Ю.В.

Доктор экон. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»,  
140155, п. Электроизолятор, Московская обл., Россия,  
e-mail: [renta11@yandex.ru](mailto:renta11@yandex.ru)

## БОРИСОВА О.В.

Канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»,  
140155, п. Электроизолятор, Московская обл., Россия,  
e-mail: [borisova-ov@art-gzhel.ru](mailto:borisova-ov@art-gzhel.ru)

## АРТЕМЬЕВ Н.В.

Доктор экон. наук, доцент,  
профессор кафедры административного права  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,  
профессор кафедры «Менеджмента и маркетинга»  
Московского университета им. С.Ю. Витте,  
115432, г. Москва, Россия,  
e-mail: [nikvalart@rambler.ru](mailto:nikvalart@rambler.ru)

## САВЕЛЬЕВА Е.Ю.

Канд. экон. наук, заведующий  
кафедрой «Психологии и педагогики»  
Московского университета им. С.Ю. Витте,  
115432, г. Москва, Россия,  
e-mail: [egorenkova@tuiu.ru](mailto:egorenkova@tuiu.ru)

дарства и его территорий, граждан и общества, природопользователя и общества, недропользователя и государства и др. [1, 2, 3, 4, 5]. Закон «отрицания отрицания» можно трактовать относительно рентных отношений следующим образом: капитал формирует новую стоимость-ренту, которая, его отрицая, может быть истрачена на потребление и тогда стоимость капитала не растет, и постепенно он обесценивается, а может капитализироваться, что увеличивает стоимость капитала. Кроме этих двух законов в основе развития теории ренты лежит закон перехода количества в качество. На языке экономики это означает, что количе-

ственный рост капитала в результате его капитализации формирует дифференциальную ренту во все возрастающие стоимости (дифференциальная рента 2) Эти аспекты теории ренты рассматривались К. Марксом, А. Смитом, А. Риккардо. Однако эти классики политэкономии не могли предвидеть современное развитие рентных отношений, которое охватывает широкое использование недр для добычи полезных ископаемых, освоение Арктики, мирового океана и космоса.

Типизированный результат анализа рентных противоречий представлен ниже в форме *таблицы*, составленной авторами: Ю.В. Разовским, Е.Ю. Савельевой и др.

**Типизация рентных противоречий и способов их разрешения**

№ п/п	Типы противоречий	Причина противоречия	Действующие способы разрешения противоречия	Предлагаемые способы разрешения противоречия
1	Между наемным трудом и собственниками капитала	Неравномерное распределение собственности и доходов от ее использования	Налоги на капитал, движимое и недвижимое имущество, дивиденды	Гражданская форма собственности
2	Между богатыми и бедными	Неравномерное распределение национального дохода	Действующая плоская система налогообложения	Прогрессивная шкала налогообложения
3	Между государством и гражданами	Преобладание государственной собственности	Внедрение и расширение частной формы собственности	Более равномерное, сбалансированное и справедливое распределение собственности между гражданами, бизнесом и государством
4	Между государствами	Наличие или отсутствие природных ресурсов	Войны, цветные революции	Создание союзов с другими государствами
5	Между поколениями	Разница в доходах между поколениями	Договор ренты, пожизненный наем, благотворительность, пенсионные накопления	Непрерывное обучение, переобучение, профессиональная подготовка, повышение квалификации всех граждан
6	Между федеральным центром и регионами	Дисбаланс распределения доходов	Налоговая и бюджетная системы, принцип «двух ключей» при лицензировании	Унитарное государство
7	Между бизнесом и гражданским обществом	Алогические, налоговые, санитарные и другие нормативы изъятия сверхприбыли	Штрафные санкции за экологический ущерб, налоги и обязательные платежи	Акциз на экологические и другие виды сверхприбыли (ренты)
8	Между собственниками, пользователями недр и гражданами	Необоснованное распределение сверхприбыли от использования недр между бизнесом, государством и гражданами	Лицензирование использования недр	Гражданская собственность на недра и их ресурсы
9	Между теневыми и криминальными структурами, государством и обществом	Коррупция, воровство, откаты и взятки	Уголовный, гражданский и административный кодексы	Создать ЧАК (чрезвычайную антикоррупционную комиссию)
10	Между монополиями и рынком	Монопольные цены, захват рынков сбыта, разорение конкурентов	Антимонопольное законодательство, государственный контроль	Развивать конкуренцию между монополиями
11	Между природопользователем и обществом	Присваивание предприятиями сверхприбылей и экологической ренты	Природоресурсное и экологическое законодательство	Центральный банк природных ресурсов
12	Между недропользователями, государством, обществом и гражданами	Присваивание горной ренты недропользователями	ФЗ «О недрах»	Горный кодекс

## ВЫВОДЫ

1. Разработанная типизация рентных противоречий развивает теорию ренты в направлении упорядочения рентных отношений и позволяет совершенствовать систему их регулирования. Анализ показал, острыми проявлениями рентных противоречий являются противоречия между богатыми и бедными, трудом и капиталом, собственниками, природопользователями, обществом и гражданами.

2. Для сглаживания наиболее острых рентных противоречий предложены новые подходы в сферах государственного регулирования рентных отношений, в частности, предложены механизм реализации права собственности граждан на недра (гражданская собственность) и переход к дифференцированному налогообложению (от регрессивной шкалы к прогрессивной). Кроме того, необходимо создание условий для формирования большого числа собственников и совладельцев капитала на основе участия граждан в акционерных обществах, кооперативах, народных и других предприятиях.

3. Наиболее сложные рентные противоречия формируются в процессе использования недр между обществом, государством, недропользователями и гражданами, минерально-сырьевым и человеческим капиталом. Их разрешение основывается на гражданской форме соб-

ственности и научно-обоснованном изъятии и эффективном распределении природной ренты всех видов: горной, экологической и других по методологии Ю.В. Разовского, основанной на оценке ренты как сверхнормативной прибыли (сверхприбыли) исходя из формирующегося уровня стоимости заемного капитала – кредитной ставки.

## Список литературы

1. Повод И.Н. Использование монопольной ренты в качестве основы для формирования бюджета // Экономическая наука сегодня. 2018. Вып. 8. С. 307-314.
2. Разовский Ю.В. Природная рента: управление сверхприбылью: учебник для вузов. М., 2019. 440 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/uriy-razovskiy/prirodnaya-renta-upravlenie-sverhpribylu/chitat-onlayn/> (дата обращения: 15.12.2020).
3. Birch K. Rethinking value in the bio-economy: Finance, assetization and the management of value // Science, Technology and Human Values. 2017. Vol. 42(3). P. 460–490.
4. Birch K. Technoscience rent: Toward a theory of rentiership for technoscientific capitalism // Science, Technology and Human Values. 2019. Vol. 45. P. 3-33.
5. Harvey D. Spaces of Capital: Toward a Critical Geography. New York: Routledge, 2001.

## Original Paper

UDC 332.68:338.14:553 © Yu.V. Razovskiy, O.V. Borisova, N.V. Artemiev, E.Yu. Saveleva, 2021  
ISSN 0041-5790 (Print) • ISSN 2412-8333 (Online) • Ugol' – Russian Coal Journal, 2021, № 1, pp. 43-45  
DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2021-1-43-45>

## Title

### ABOUT RENT CONTRADICTIONS OF SUBSURFACE USE

## Authors

Razovskiy Yu.V.<sup>1</sup>, Borisova O.V.<sup>1</sup>, Artemiev N.V.<sup>2,3</sup>, Saveleva E.Yu.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Gzhel State University, village Elektroizolyator, Moscow region, 140155, Russian Federation

<sup>2</sup> Moscow V.J. Kikot University of the Ministry of Internal Affairs, Moscow, 117997, Russian Federation

<sup>3</sup> Moscow Witte University, 115432, Moscow, Russian Federation

## Authors' Information

**Razovskiy Yu.V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor, e-mail: [renta11@yandex.ru](mailto:renta11@yandex.ru)

**Borisova O.V.**, PhD (Economic), Associate Professor, e-mail: [borisova-ov@art-gzhel.ru](mailto:borisova-ov@art-gzhel.ru)

**Artemiev N.V.**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor, e-mail: [nikvalart@rambler.ru](mailto:nikvalart@rambler.ru)

**Saveleva E.Yu.**, PhD (Economic), Head of Psychology and pedagogy department, e-mail: [egorenkova@muiv.ru](mailto:egorenkova@muiv.ru)

## Abstract

For the first time, the typification of rent contradictions between labor and capital, rich and poor, state and citizens, States, generations, the Federal center and regions, business and civil society, owners, users of mineral resources and citizens, monopolies and the market, shadow, criminal structures and the state is scientifically justified. Typing allows you to analyze existing contradictions and predict the development of rental relations in the future. The article analyzes the practiced ways of regulating rent relations and suggests new ways to smooth out rent contradictions

## Keywords

Rent, Contradictions, Relations, System, Regulation, Mineral resource capital, Mineral resources.

## References

1. Povod I.N. Using monopoly rent as the budgeting basis. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*, 2018, (8), pp. 307-314. (In Russ.).
2. Razovskiy Yu.V. Natural resource royalty: excess profits management: Textbook for higher education institutions. Moscow, 2019, 440 p. [Electronic resource]. Available at: <https://www.litres.ru/uriy-razovskiy/prirodnaya-renta-upravlenie-sverhpribylu/chitat-onlayn/> (accessed 15.12.2020). (In Russ.).
3. Birch K. Rethinking value in the bio-economy: Finance, assetization and the management of value. *Science, Technology and Human Values*, 2017, Vol. 42(3), pp. 460–490.
4. Birch K. Technoscience rent: Toward a theory of rentiership for technoscientific capitalism. *Science, Technology and Human Values*, 2019, Vol. 45, pp. 3-33.
5. Harvey D. Spaces of Capital: Toward a Critical Geography. New York, Routledge, 2001.

## For citation

Razovskiy Yu.V., Borisova O.V., Artemiev N.V. & Saveleva E.Yu. About rent contradictions of subsurface use. *Ugol'*, 2021, (1), pp. 43-45. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2021-1-43-45](http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2021-1-43-45).

## Paper info

Received October 10, 2020

Reviewed November 17, 2020

Accepted December 11, 2020

## SUBSOIL USE