

Перспективы жизни и работы в Арктике: мнения работников горного предприятия*

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2022-4-28-33>

САМАРИНА В.П.

Старший научный сотрудник

Института экономических проблем им. Г.П. Лузина
Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук»,
184209, г. Апатиты, Россия,
e-mail: samarina_vp@mail.ru

СКУФЬИНА Т.П.

Главный научный сотрудник

Института экономических проблем им. Г.П. Лузина,
Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук»
184209, г. Апатиты, Россия,
e-mail: skufina@gmail.com

САМАРИН А.В.

Доцент педагогического факультета

Старооскольского филиала Белгородского
государственного национального
исследовательского университета
309502, г. Старый Оскол, Россия,
e-mail: alvic_samarin@mail.ru

В этой работе мы изучили настоящие и перспективные проблемы работников горного предприятия, действующего в суровых условиях Арктики, рассмотрев их в разрезе влияния одной из важнейших общероссийских социальных реформ последних лет – пенсионной реформы. В основу исследования легли материалы опросов работников Кировского филиала АО «Апатит» – горно-обогатительного комплекса в составе холдинговой Группы «ФосАгро». Была проведена репрезентативная выборка респондентов по полу, возрасту, категориям промышленно-производственного персонала, условиям труда. Исследование показало, что реакция работников АО «Апатит» на изменения, вызванные пенсионной реформой, во многом отличается от реакции других опрошенных групп населения российской Арктики. Полученные результаты свидетельствуют о существенной стабилизирующей роли в социально-демографических процессах градообразующих предприятий, закрепляющих квалифицированные трудовые ресурсы в промышленных арктических регионах, что особенно важно в условиях кризиса.

Ключевые слова: горные предприятия, трудовые ресурсы, пенсионная реформа, статистические исследования, градообразующие предприятия, российская Арктика.

Для цитирования: Самарина В.П., Скуфьина Т.П., Самарин А.В. Перспективы жизни и работы в Арктике: мнения работников горного предприятия // Уголь. 2022. № 4. С. 28-33. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-4-28-33.

ВВЕДЕНИЕ

Трудовые ресурсы являются одним из важнейших факторов развития любого промышленного региона. Особенно важны квалифицированные, обученные кадры в период решения важных социально-экономических задач, связанных с функционированием и развитием производства в условиях кризиса. Именно такие задачи решаются сейчас в Арктике, которая по многим причинам может стать новым драйвером национальной экономики. Все это актуализирует тему представленного исследования.

Исследователи проблем работников промышленных предприятий, расположенных на арктических территориях, особое внимание уделяли следующим аспектам. Во-первых, это особые условия жизни и работы в Арктике, связанные с географическими, климатическими особенностями, действием экологических факторов и пр. [1, 2, 3]. Во-вторых,

* Исследование включает результаты, полученные за счет гранта Российского научного фонда, проект № РНФ 22-28-0138.

это особенности корпоративного управления в социальной сфере предприятий в составе крупнейших, в том числе транснациональных, компаний [4, 5, 6]. В-третьих, это влияние предприятий, многие из которых являются градообразующими (и это важнейшая особенность Арктического территориально-производственного комплекса) на регионы присутствия [7, 8, 9]. В-четвертых, это повышенная роль государства в арктических проектах, в том числе в развитии горнодобывающих и перерабатывающих предприятий [10, 11, 12]. В-пятых, это законодательно закрепленные повышенные требования к обеспечению устойчивого развития, вызванные необходимостью защиты чрезвычайно уязвимых арктических экосистем [13, 14, 15]. В-шестых, это управление горными предприятиями, расположенными в Арктике, которые не имеют особых «арктических» особенностей, за исключением вышеупомянутых [16, 17, 18].

Наши исследования свидетельствуют о высокой роли градообразующих предприятий в составе холдингов не только в хозяйственно-экономических, но и социально-демографических процессах, усиливающихся в периоды кризиса [9, 19]. Это актуализирует нашу работу в аспекте выбора объекта изучения – работников градообразующего горного предприятия, функционирующего в условиях Арктики. Исследование проводилось на материалах Кировского филиала АО «Апатит» – горно-обогатительного комплекса в составе холдинговой Группы «ФосАгро». Предприятие, меняя собственников, форму организации бизнеса, внедряя новые технологии и оборудование, почти сто лет занимается добычей апатито-нефелиновой руды, ее обогащением и производством фосфатных удобрений. Поскольку предприятие является градообразующим для города Кировска, Мурманской области, мнение его работников относительно будущих перспектив жизни и работы в Арктике представляет особый интерес.

Цель работы – изучить и проанализировать результаты влияния пенсионной реформы на мнения работников горного предприятия о перспективах жизни и работы в Арктике.

Специфика поставленной цели предопределила использование комплексного подхода, сочетающего методы социологических опросов на основе репрезентативной выборки респондентов, обработки и аналитической интерпретации полученных результатов.

В проведенном нами анкетировании, результаты которого легли в основу исследования, приняли участие более 70 человек. Была проведена репрезентативная выборка респондентов по полу, возрасту, категориям

промышленно-производственного персонала, условиям труда; в том числе были проведены опросы среди работников с тяжелыми условиями труда, что сокращает период их трудоспособности и дает право на льготное пенсионное обеспечение.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Холодный климат, короткое северное лето, территориальная удаленность объективно всегда сдерживали процессы закрепления трудовых ресурсов в арктических регионах. На это накладываются субъективные причины: недостаточно развитая социальная инфраструктура и высокая стоимость жизни [20, 21, 22, 23]. При этом спрос на трудовые ресурсы обеспечивается производственными нуждами – территория Арктики богата полезными ископаемыми, добыча и первичная переработка которых активно осуществляется. Горные предприятия, как в секторе добычи, так и в секторе переработки, остро нуждаются в квалифицированных кадрах.

Наши предшествующие работы выявили спад численности населения Мурманской области – наиболее развитом в социально-экономическом плане регионе Арктики, на территории которого расположены важнейшие для экономики России промышленные предприятия. Если в советский период «северные» льготы и преференции способствовали привлечению трудовых ресурсов в регион, то в последние годы, несмотря на высокую заработную плату, люди увольняются с предприятий и вместе с семьями уезжают из Арктики. Проведенные ранее наши исследования показали, что пенсионная реформа, связанная с увеличением пенсионного возраста, усилила миграционные процессы [24]. Как было отмечено, влияние градообразующих предприятий в составе холдингов на социально-демографические процессы в регионах присутствия очень велико. Поэтому изучение мнения работников одного из крупнейших горных предприятий Мурманской области о пенсионной реформе, жизни и работе в Арктике представляет не только научно-познавательный, но и практический интерес.

Для большей части населения России ключевым негативным моментом пенсионной реформы стало увеличение возраста выхода на пенсию. Работники горного предприятия АО «Апатит» здесь не стали исключением – 71,43% опрошенных отнесли отрицательно к увеличению пенсионного возраста, еще 14,29% – скорее отрицательно (рис. 1).

При этом наиболее негативно к пенсионной реформе и, особенно, к увеличению пенсионного возраста отнесли работники в возрасте от 41 до 50 лет, которым, с учетом



Рис. 1. Отношение работников горного предприятия АО «Апатит» к увеличению пенсионного возраста

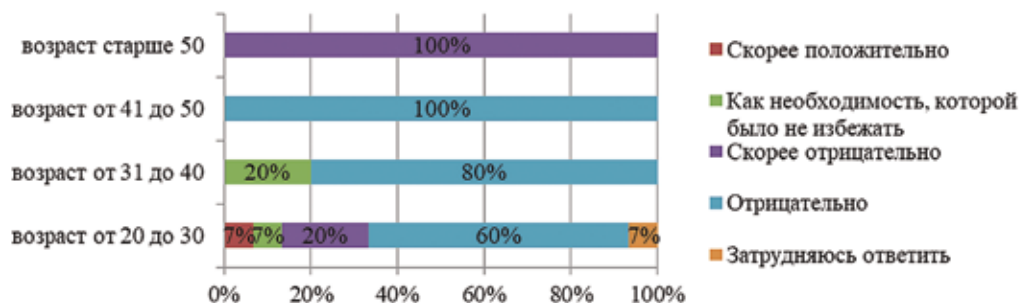


Рис. 2. Распределение мнений о пенсионной реформе работников горного предприятия АО «Апатит» по возрасту

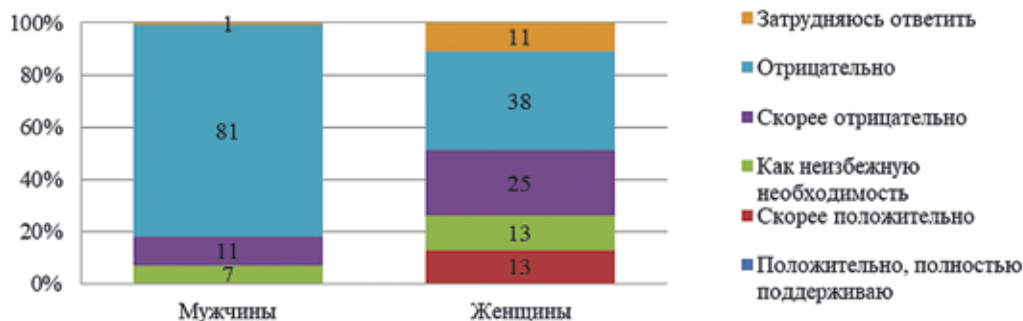


Рис. 3. Распределение мнений о пенсионной реформе работников горного предприятия АО «Апатит» по полу

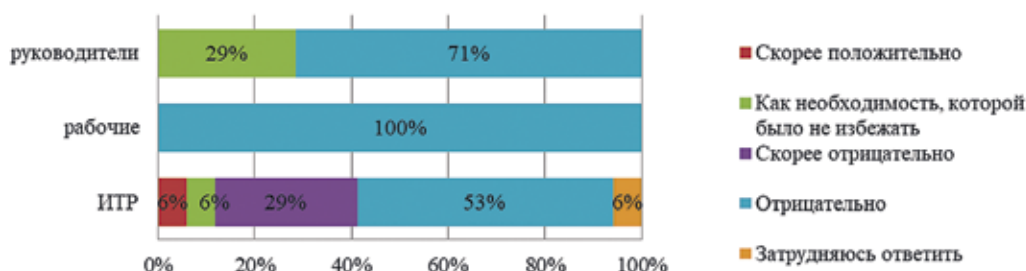


Рис. 4. Распределение мнений о пенсионной реформе работников горного предприятия АО «Апатит» в разрезе категорий персонала

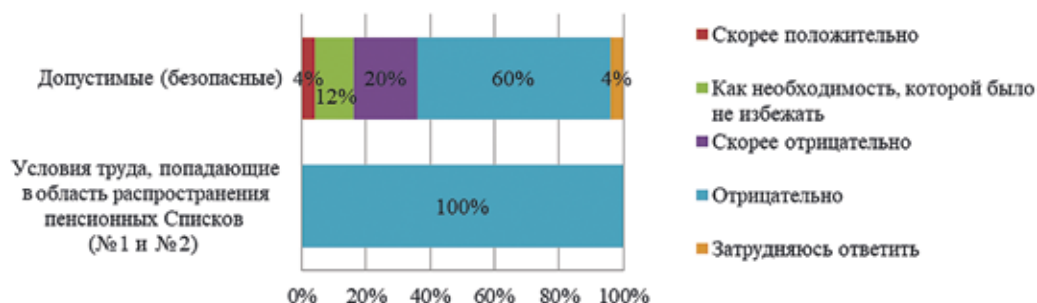


Рис. 5. Распределение мнений о пенсионной реформе работников горного предприятия АО «Апатит» в разрезе условий труда

северных льгот, до выхода на пенсию оставалось несколько лет (рис. 2), а по гендерному распределению – мужчины (рис. 3). Скорее положительно к реформе отнеслись только 7% молодежи в возрасте до 30 лет и никто, старше этого возраста; только 13% респондентов среди женщин и никто из мужчин. Полностью поддерживающих пенсионную реформу среди работников горного предприятия АО «Апатит» не нашлось.

Однозначно негативнее отношение к пенсионной реформе высказали работники АО «Апатит» из категории рабочих (рис. 4). Такое же мнение у работников, трудящихся в тяжелых и опасных условиях труда, которые, согласно пенсионным Спискам № 1 и № 2 [24], имеют право досрочного выхода на пенсию и другие льготы (рис. 5).

Отметим, что пенсионную реформу как необходимость, которую было не избежать, восприняли 29% руководителей и 6% ИТР. Подобные результаты были получены нами в процессе опросов в 2019 г. в Мурманской области и в 2020 г. во всех регионах российской Арктики [25]. Таким образом, выявляется связь между уровнем занимаемой должности и лояльностью восприятия социальных реформ.

После выявления преимущественно негативного мнения работников горного предприятия АО «Апатит» о пенсионной реформе мы предприняли попытку выяснить, как это повлияет на их желание изменить вид трудовой деятельности. Полученные результаты были во многом для нас неожиданными – большинство респондентов не



Рис. 6. Распределение мнения работников горного предприятия АО «Апатит» об изменениях условий труда в связи с пенсионной реформой

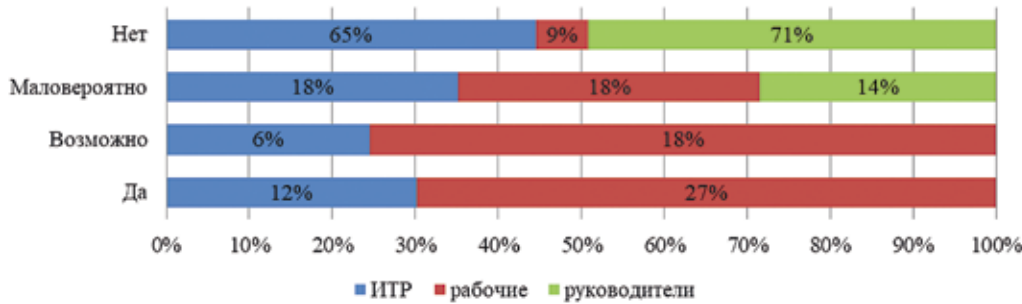


Рис. 7. Распределение мнения работников горного предприятия АО «Апатит» о смене места жительства в связи с пенсионной реформой

хотят ничего менять (рис. 6). То есть пенсионная реформа, несмотря на негативное к ней отношение, не оказала существенного влияния на планы работников АО «Апатит».

Наиболее радикальными изменениями условий труда можно считать смену места жительства и переезд из зоны Арктики в более комфортный для жизнедеятельности регион – на юг или в среднюю полосу России. Для полноты картины мы проводили опрос среди разных категорий работников горного предприятия АО «Апатит» (рис. 7).

Проведенные исследования показали, что готовы уехать 27% рабочих и 12% ИТР. При этом реформа однозначно не вызвала мысли о переезде у 9% рабочих, 65% ИТР и 71% руководителей. Маловероятным назвали отъезд 18% рабочих, 18% ИТР и 14% руководителей. Эти результаты во многом находятся в противоречии с результатами проведенных нами ранее опросов населения. Так, на вопрос об отъезде из Мурманской области (на территории которой расположен Кировский филиал АО «Апатит») в связи с увеличением пенсионного возраста положительно ответили более 33% респондентов, из них 7,5% ответили, что их планы «точно изменились, уже подыскали другое место жительства и работу» [25]. Таким образом, закрепляя квалифицированные трудовые ресурсы, горные градообразующие предприятия стабилизируют социально-демографические процессы в промышленных арктических регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в этой работе мы изучили настоящие и перспективные проблемы работников арктического предприятия, рассмотрев их в разрезе влияния одной из важнейших общероссийских социальных реформ последних лет – пенсионной реформы. Наше исследование подтвердило, что работники горного предприятия АО «Апатит», как и большая часть населения страны, негативно отнеслись к увеличению пенсионного возраста. Для работников горного предприятия в Арктике вопрос увеличения пенсионного возраста особенно важен в силу следующих факторов:

- во-первых, более высокая заработная плата, в том числе за счет северных повышающих коэффициентов, позволяла скопить определенную сумму для приобретения жилья и обеспечения жизни на пенсии за счет пассивного дохода;

- во-вторых, трудовая деятельность в районе Крайнего Севера позволяла выйти на пенсию на пять лет раньше по сравнению с жителями большинства других регионов.

То есть у большинства работников АО «Апатит», как и у других жителей Арктики, были возможности и средства обеспечить себе после выхода на пенсию комфортное дожитие. Многие работники горного предприятия после выхода на пенсию планировали переехать со всей семьей в регионы с более теплым климатом. С увеличением пенсионного возраста для большинства эти планы стали не осуществимы. Это подтверждается результатами наших исследований, согласно которым среди основных рисков пенсионной реформы респонденты, особенно в возрасте от 40 лет, в первую очередь отметили риск «недожития до пенсионного возраста» [25].

При этом высокие заработки и другие факторы удерживают работников градообразующего предприятия в Арктике. Особенно сильны эти тенденции у руководящего состава – никто из опрошенных руководителей предприятия не высказал желания поменять место жительства из-за увеличения пенсионного возраста. Более того, многие из респондентов из числа руководителей планируют в перспективе открыть собственный бизнес, обосновывая это необходимостью получения дополнительного дохода после выхода на пенсию. Такая точка зрения свидетельствует, во-первых, о материальной возможности, во-вторых, о потенциальных предпринимательских способностях, а в-третьих, о недостаточной вере в высокие пенсионные выплаты.

Среди рабочих влияние пенсионной реформы сильнее – лишь 9% из них однозначно планируют работу в АО «Апатит», невзирая на увеличение возраста выхода

на пенсию. У 27% рабочих пенсионная реформа вызвала желание покинуть северные территории. Рабочие, особенно молодые, рассчитывают переселиться и найти работу в более комфортных для жизнедеятельности регионах. Такие тенденции могут негативно сказаться на обеспечении Арктики трудовыми ресурсами по рабочим специальностям. При этом влияние пенсионной реформы на действия работников горного градообразующего предприятия АО «Апатит», связанные с изменениями условий труда и места жительства, меньше, чем у других жителей арктических территорий. Полученные результаты свидетельствуют о существенной стабилизирующей роли в социально-демографических процессах градообразующих предприятий, закрепляющих квалифицированные трудовые ресурсы в промышленных арктических регионах. Это подтверждает высокую степень влияния горных предприятий на рынок труда, на миграционные процессы, а в итоге – на социально-экономическое развитие российской Арктики, что особенно важно в условиях кризиса.

Список литературы

1. Волков А.Д., Тишков С.В., Каргинова-Губинова В.В., Щербак А.П. Экологические проблемы Арктического региона: состояние и динамика в восприятии населения (результаты социологического опроса на территории Карельской Арктики) // Регион: экономика и социология. 2021. № 3. С. 203-239.
2. Volkov A. Human capital of the Karelian Arctic in the implementation of the special economic regime of the region // E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 217. 07028.
3. Demographic and economic disparities among Arctic regions / J. Schmidt, M. Aanesen, K. Klokov et al. // Polar Geography. 2015. No. 38. P. 251-270.
4. Дрегалю А.А., Ульяновский В.И. Арктика и Север: риски социального управления // Управленческие аспекты развития северных территорий России / Материалы всероссийской научной конференции, 2015. С. 49-54.
5. Хайнинен Л. Обзор арктической политики и стратегий // Арктика и Север. 2020. № 39. С. 195-202.
6. Тищенко Т.В. Особенности деятельности транснациональных корпораций в Арктике на примере ПАО «Газпром» и ПАО «НК Роснефть» // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 39. С. 712-720.
7. Human Capital of the Arctic: Problems and Development Prospects / E.A. Korchak, N.A. Serova, E.E. Emelyanova et al. / IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019. Vol. 302. 012078.
8. Новиков А.В. Арктический вектор угольной политики в контексте пространственного развития прибрежных территорий // Уголь. 2022. № 2. С. 50-54. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-2-50-54.
9. Самарина В.П., Скуфьина Т.П., Савон Д.Ю. Комплексная оценка устойчивого развития горно-металлургических холдингов: проблемы и механизмы их разрешения // Уголь. 2021. № 7. С. 20-24. DOI: 10.18796/0041-5790-2021-7-20-24.
10. Арктический путь / Ю.В. Разовский, Я.Д. Вишняков, Е.Ю. Савельева и др. // Уголь. 2019. № 4. С. 36-38. DOI: 10.18796/0041-5790-2019-4-36-38.
11. Крюков В.А., Крюков Я.В. Экономика Арктики в современной системе координат // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. № 5. С. 25-52.
12. Гагиев Н.Н., Гончаренко Л.П., Сыбачин С.А., Шестакова А.А. Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации // Арктика и Север. 2020. № 41. С. 113-129.
13. Поварич И.П., Харченко А.П. Развитие механизма управления воспроизводством рабочей силы при реализации стратегий развития российского Севера и Арктики // Russian Journal of Management. 2015. Т. 3. № 2. С. 123-132.
14. Larchenko L.V., Gladkiy Yu.N., Sukhorukov V.D. Resources for sustainable development of Russian Arctic territories of raw orientation / 4th International Scientific Conference "Arctic: History and Modernity", 2019. Vol. 302. 012121.
15. Социально-экономическое развитие северо-арктических территорий России: Монография. Апатиты: Издательство КНЦ РАН, 2019. 119 с. DOI: 10.25702/KSC.978.5.91137.408.2.
16. Королев А.С. CASE-IN 2018: Курс на Арктику // Уголь. 2018. № 7. С. 90-94.
17. Социально-экономическая динамика и перспективы развития российской Арктики с учетом геополитических, макроэкономических, экологических и минерально-сырьевых факторов: монография. Апатиты: Издательство КНЦ РАН, 2021. 209 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7.
18. Угольный арктический доход: классификация и методология оценки / Ю.В. Разовский, Е.Ю. Горенкова, С.П. Киселева и др. // Уголь. 2018. № 7. С. 42-44. DOI: 10.18796/0041-5790-2018-7-42-44.
19. Экономика современной Арктики: в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками: монография. Апатиты: Издательство КНЦ РАН, 2020. 245 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.416.7.
20. Торопушина Е.Е. Влияние повышения пенсионного возраста на изменение медико-демографических резервов регионов Арктической зоны Российской Федерации // Экономика труда. 2020. Т. 7. № 7. С. 617-630.
21. Маркин В.В., Силин А.Н. Человеческий и социальный потенциал неоиндустриального освоения Арктики: социологический анализ, моделирование, регулирование // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 6. С. 75-88.
22. Фаузер В.В., Смирнов А.В. Миграции населения российской Арктики: модели, маршруты, результаты // Арктика: экология и экономика. 2020. № 4. С. 4-18.
23. Samarina V.P., Skufina T.P., Samarin A.V. Russia's North Regions as Frontier Territories: Demographic Indicators and Management Features // European Research Studies Journal. 2018. Vol. XXI. pp. 705-716.
24. Об утверждении Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение: Постановление Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10 (ред. от 02.10.1991 г.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136448/d98490134af413394c50a22ccb18e2784afb6a1/ (дата обращения: 15.03.2022).
25. Социально-демографические процессы в российской Арктике в статистических оценках и опросах населения / Т.П. Скуфьина, В.П. Самарина, С.В. Баранов и др. // Арктика и Север. 2021. № 45. С. 127-149.

Original Paper

UDC 65.011.14:331.44 © V.P. Samarina, T.P. Skufina, A.V. Samarin, 2022
 ISSN 0041-5790 (Print) • ISSN 2412-8333 (Online) • Ugol' – Russian Coal Journal, 2022, № 4, pp. 28-33
 DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2022-4-28-33>

Title**PROSPECTS FOR LIFE AND WORK IN THE ARCTIC: MINING EMPLOYEES' OPINIONS****Authors**

Samarina V.P.¹, Skufina T.P.¹, Samarin A.V.²

¹ Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation

² Starooskolsky Branch of Belgorod State National Research University, Stary Oskol, 309502, Russian Federation

Authors Information

Samarina V.P., Senior Researcher, e-mail: samarina_vp@mail.ru

Skufina T.P., Chief Researcher, e-mail: skufina@gmail.com

Samarin A.V., Associate Professor of the Faculty of Education, e-mail: aivic_samarin@mail.ru

Abstract

In this paper, the authors have studied current and future problems of the employees of a mining enterprise operating in harsh conditions of the Arctic, considering them in the context of the impact of one of the most important all-Russian social reforms of recent years i.e. a pension reform. The research has been based on the materials of employees' surveys at the Kirov branch of JSC Apatit, a mining and processing complex as part of the PhosAgro holding Group. A representative sample of respondents has been carried out in accordance with gender, age, categories of industrial and production personnel and working conditions as well. The research has shown that the JSC Apatit employees' reaction to the changes caused by the pension reform in many respects differs from other surveyed population groups' reaction in the Russian Arctic. The obtained results bear witness to the significant stabilizing role in the socio-demographic processes of the city-forming enterprises that consolidate qualified labor resources in the industrial Arctic regions, what is especially important in a crisis.

Keywords

Mining enterprises, Labor resources, Pension reform, Statistical research, City-forming enterprises, Russian Arctic.

References

1. Volkov A.D., Tishkov S.V., Karginova-Gubina V.V. & Shcherbak A.P. Ecological problems of the Arctic region: state and dynamics in the perception of the population (results of a sociological survey in the territory of the Karelian Arctic). Region: ekonomika i sociologiya, 2021, (3), pp. 203-239. (In Russ.).
2. Volkov A. Human capital of the Karelian Arctic in the implementation of the special economic regime of the region. E3S Web of Conferences, 2020, (217), 07028.
3. Schmidt J., Aanesen M., Klokov K., Khrutshev S. & Hausner V. Demographic and economic disparities among Arctic regions. Polar Geography, 2015, (38), pp. 251-270.
4. Dregalo A.A. & Ulyanovsky V.I. The Arctic and the North: Risks of Social Management. Upravlencheskie aspekty razvitiya severnykh territorij Rossii, 2015, pp. 49-54. (In Russ.).
5. Khaininen L. Review of Arctic Policies and Strategies. Arktika i Sever, 2020, (39), pp. 195-202. (In Russ.).
6. Tishchenko T.V. Features of the activities of transnational corporations in the Arctic on the example of PJSC "Gazprom" and PJSC "NK Rosneft". Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2021, (39), pp. 712-720. (In Russ.).
7. Korchak E.A., Serova N.A., Emelyanova E.E. & Yakovchuk A.A. Human Capital of the Arctic: Problems and Development Prospects. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019, (302), 012078.
8. Novikov A.V. Arctic vector of coal policy in the context of spatial development of coastal territories. Ugol', 2022, (2), pp. 50-54. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2022-2-50-54](https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-2-50-54).
9. Samarina V.P., Skufina T.P. & Savon D.Y. Integrated assessment of sustainable development of mining and metallurgical holdings: problems and mechanisms for their resolution. Ugol', 2021, (7), pp. 20-24. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2021-7-20-24](https://doi.org/10.18796/0041-5790-2021-7-20-24).
10. Razovsky Yu.V., Vishnyakov Ya.D., Savelyeva E.Yu., Kiseleva S.P. & Makolova L.V. Arctic Route. Ugol', 2019, (4), pp. 36-38. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2019-4-36-38](https://doi.org/10.18796/0041-5790-2019-4-36-38).

11. Kryukov V.A. & Kryukov Y.V. Economics of the Arctic in a modern coordinate system. Kontury global'nykh transformacij: politika, ekonomika, pravo, 2019, (5), pp. 25-52. (In Russ.).
12. Gagiev N.N., Goncharenko L.P., Sybachin S.A. & Shestakova A.A. National projects in the Arctic zone of the Russian Federation. Arktika i Sever, 2020, (41), pp. 113-129. (In Russ.).
13. Povarich I.P. & Kharchenko A.P. Development of the mechanism for managing the reproduction of labor in the implementation of development strategies of the Russian North and Arctic. Russian Journal of Management, 2015, (3), pp. 123-132. (In Russ.).
14. Larchenko L.V., Gladkiy Yu.N. & Sukhorukov V.D. Resources for sustainable development of Russian Arctic territories of raw orientation / 4th International Scientific Conference "Arctic: History and Modernity", 2019. Vol. 302. 012121.
15. Socio-economic development of the north-arctic territories of Russia. Russia, Apatity, 2019. (In Russ.). DOI: [10.25702/KSC.978.5.91137.408.2](https://doi.org/10.25702/KSC.978.5.91137.408.2).
16. Korolev A.S. CASE-IN 2018: Course on the Arctic. Ugol', 2018, (7), pp. 90-94. (In Russ.).
17. Socio-economic dynamics and prospects for the development of the Russian Arctic, taking into account geopolitical, macroeconomic, environmental and mineral resource factors. Russia, Apatity, 2021. (In Russ.). DOI: [10.37614/978.5.91137.458.7](https://doi.org/10.37614/978.5.91137.458.7).
18. Razovsky Yu.V., Gorenkova E.Yu., Kiseleva S.P., Kosyakova I.V. & Makolova L.V. Coal Arctic Income: Classification and Methodology of Evaluation. Ugol', 2018, (7), pp. 42-44. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2018-7-42-44](https://doi.org/10.18796/0041-5790-2018-7-42-44).
19. The Economy of the Modern Arctic: Effective Interaction and Management of Integral Risks at the Heart of Success. Russia, Apatity, 2020. (In Russ.). DOI: [10.37614/978.5.91137.416.7](https://doi.org/10.37614/978.5.91137.416.7).
20. Toropushina E.E. The influence of raising the retirement age on the change in the medical and demographic reserves of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. Ekonomika truda, 2020, (7), pp. 617-630. (In Russ.).
21. Markin V.V. & Silin A.N. Human and social potential of neo-industrial development of the Arctic: sociological analysis, modeling, regulation. Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz, 2017, (6), pp. 75-88. (In Russ.).
22. Fauser V.V. & Smirnov A.V. Migrations of the population of the Russian Arctic: models, routes, results. Arktika: ekologiya i ekonomika, 2020, (4), pp. 4-18. (In Russ.).
23. Samarina V.P., Skufina T.P. & Samarin A.V. Russia's North Regions as Frontier Territories: Demographic Indicators and Management Features. European Research Studies Journal, 2018, (XXI), pp. 705-716.
24. On approval of the Lists of productions, works, professions, positions and indicators giving the right to preferential pension provision: Resolution of the Cabinet of Ministers of the USSR of 26.01.1991 No. 10 (as amended on 02.10.1991) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136448/d98490134af413394c50a22ccba18e2784afb6a1/ (In Russ.).
25. Skufina T.P., Samarina V.P., Baranov S.V. & Bazhutova E.A. Socio-demographic processes in the Russian Arctic in statistical estimates and population surveys. Arktika i Sever, 2021, (45), pp. 127-149. (In Russ.).

Acknowledgements

The study includes the results obtained at the expense of a grant from the Russian Science Foundation, project No. RNF 22-28-01385.

For citation

Samarina V.P., Skufina T.P., Samarin A.V. Prospects for life and work in the Arctic: mining employees' opinions. Ugol', 2022, (4), pp. 28-33. (In Russ.). DOI: [10.18796/0041-5790-2022-4-28-33](https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-4-28-33).

Paper info

Received March 3, 2022

Reviewed March 18, 2022

Accepted March 22, 2022