Оригинальная статья

УДК 334.723 (575.2) © К.К. Атабеков[1], Б.А. Джандарбек[2], И.Э. Айдаров[3], Т.В. Воротилина✉[4], А.А. Щербалев[5], 2026

[1] Кыргызско-Российский Славянский Университет имени Б.Н. Ельцина, 720000, г. Бишкек, Кыргызская Республика
[2] Алматинский гуманитарно-экономический университет, 050031, г. Алматы, Республика Казахстан
[3] Конституционный суд Кыргызской Республики, 720040, г. Бишкек, Кыргызская Республика
[4] ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 117997, г. Москва, Россия
[5] ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», 355000, г. Ставрополь, Россия
✉ e-mail: vorotilina@mail.ru

Original Paper

UDC 334.723(575.2) © K.K. Atabekov[1], B.A. Jandarbek[2], I.E. Aidarov[3], T.V. Vorotilina✉[4], A.A. Shcherbalev[5], 2026

[1] Kyrgyz-Russian Slavonic University, Bishkek, 720000, Kyrgyz Republic
[2] Almaty University of Humanities and Economics, Almaty, 050031, Republic of Kazakhstan
[3] Constitutional Court of the Kyrgyz Republic, Bishkek, 720040, Kyrgyz Republic
[4] Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, 117997, Russian Federation
[5] North Caucasus Federal University, Stavropol, 355000, Russian Federation
✉ e-mail: vorotilina@mail.ru

Судебные споры в сфере недропользования при добыче угля в Кыргызской Республике: комплексный правовой анализ

Legal disputes in the sphere of subsoil use in coal mining in the Kyrgyz Republic: a comprehensive legal analysis

DOI: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2026-8-39-44

Статья посвящена комплексному правовому анализу судебных споров в сфере недропользования при добыче угля в Кыргызской Республике. В работе исследуется трансформация правовой природы лицензии на право пользования недрами, которая в современной судебной практике рассматривается не как рыночный актив, а как инструмент реализации «государственного мандата». На основе анализа материалов судебных дел, включая споры вокруг месторождения «Бел-Алма», типизированы основные формы девиантного поведения недропользователей: «пространственная девиация» и «стадийная мимикрия». Особое внимание уделено сравнительно-правовому анализу законодательства Кыргызской Республики и Республики Казахстан, выявившему дивергенцию между бланкетной (межотраслевой) и кодифицированной моделями регулирования. Авторы обосновывают необходимость перехода от репрессивного контроля к превентивному цифровому мониторингу и специализации судебных кадров. Результатами исследования являются практические рекомендации по имплементации международных стандартов финансового обеспечения рекультивации и внедрению концепции «цифрового рудника» для минимизации коррупционных рисков и обеспечения баланса интересов государства, бизнеса и общества.

Ключевые слова: *Кыргызская Республика, недропользование, добыча угля, судебная практика, лицензия на недра, сравнительное правоведение, Республика Казахстан, экологическая безопасность, рекультивация, месторождение «Бел-Алма».*

Для цитирования: Судебные споры в сфере недропользования при добыче угля в Кыргызской Республике: комплексный правовой анализ / К.К. Атабеков, Б.А. Джандарбек, И.Э. Айдаров и др. // Уголь. 2026;(8):39-44. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-8-39-44.

АТАБЕКОВ К.К.
Канд. юрид. наук, доцент Кыргызско-Российского Славянского Университета имени Б.Н. Ельцина, 720000, г. Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: kairat44@mail.ru

ДЖАНДАРБЕК Б.А.
Доктор юрид. наук, профессор кафедры «Экономика, услуги и право» Алматинского гуманитарно-экономического университета, 050031, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: umina.57@mail.ru

АЙДАРОВ И.Э.
Советник Председателя Конституционного суда Кыргызской Республики, 720040, г. Бишкек, Кыргызская Республика, e-mail: aidarov.isa@mail.ru

ВОРОТИЛИНА Т.В.
Канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
Гражданско-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»,
117997, г. Москва, Россия,
e-mail: vorotilina@mail.ru

ЩЕРБАЛЕВ А.А.
Ассистент кафедры
Уголовного права и процесса
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
355000, г. Ставрополь, Россия,
e-mail: mailonlyforwork5@gmail.com

Abstract
The article is devoted to a comprehensive legal analysis of judicial disputes in the field of subsoil use during coal mining in the Kyrgyz Republic. The study examines the transformation of the legal nature of the subsoil use license, which in modern judicial practice is considered not as a market asset, but as a tool for implementing the «state mandate». Based on the analysis of court cases, including disputes around the «Bel-Alma» deposit, the main forms of deviant behavior of subsoil users are typified: «spatial deviation» and «stage mimicry». Particular attention is paid to a comparative legal analysis of the legislation of the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan, which revealed a divergence between blank (intersectoral) and codified regulatory models. The authors substantiate the need for a transition from repressive control to preventive digital monitoring and specialization of judicial personnel. The result of the study is practical recommendations for the implementation of international standards for financial security of reclamation and the introduction of the «digital mine» concept to minimize corruption risks and ensure a balance of interests between the state, business and society.

Keywords
Kyrgyz Republic, subsoil use, coal mining, judicial practice, subsoil license, comparative law, Republic of Kazakhstan, environmental safety, reclamation, Bel-Alma deposit.
For citation
Atabekov K.K., Jandarbek B.A., Aidarov I.E., Vorotilina T.V., Shcherbalev A.A. Legal disputes in the sphere of subsoil use in coal mining in the Kyrgyz Republic: a comprehensive legal analysis. *Ugol'*. 2026;(8):39-44. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-8-39-44.

ВВЕДЕНИЕ

Для Кыргызстана горы и их богатства – это не просто пункты в государственном реестре, а материальная основа суверенитета. Согласно Конституции КР от 5 мая 2021 г. (ст. 16), все, что скрыто в недрах, принадлежит государству, а значит – каждому гражданину. Если золотодобыча традиционно приковывает внимание крупных инвесторов, то добыча угля имеет свою, особую специфику. Угольные разрезы часто находятся в непосредственной близости от сел, а стабильность поставок топлива напрямую влияет на то, будет ли тепло в домах кыргызстанцев зимой.

На сегодняшний день горнорудный сектор является настоящим фундаментом экономики Кыргызстана: фактически он обеспечивает почти половину всего промышленного производства (48,4%) и формирует более десятой части ВВП страны. Роль отрасли критически важна и для внешней торговли, так как свыше 40% экспортной выручки республика получает именно благодаря реализации природных ресурсов. При этом значимость сектора выходит далеко за рамки простой добычи: горнорудные предприятия запускают цепную реакцию в экономике – каждое новое рабочее место на руднике создает еще полтора вакантных места в сфере обслуживания, логистики и сервиса. Успешный опыт таких гигантов, как Кумтор, а также запуск новых стратегических объектов на месторождениях Джеруй и Талды-Булак наглядно подтверждают высокий интерес инвесторов к нашим недрам.

Однако богатый потенциал стал и источником проблем: переход к новым правилам игры породил множество противоречий, которые все чаще разрешаются в залах судов.

ОБСУЖДЕНИЕ

Изучение правового режима недропользования в Кыргызской Республике в современной доктрине характеризуется междисциплинарным подходом, сочетающим в себе нормы горного, экологического, административного и гражданского права.

Фундаментальное значение для понимания эколого-экономического баланса имеют работы В.Н. Богдецкого, Э.Дж. Шукурова и М.Н. Суюнба-

ева [1]. В их трудах недропользование рассматривается через призму парадигмы «устойчивого развития», где экономическая эффективность добычи ресурсов неразрывно связана с экологической безопасностью и социальной ответственностью перед будущими поколениями. Данный подход позволяет квалифицировать нарушения лицензионных условий не просто как формальный дефект, а как угрозу долгосрочным интересам государства и общества.

Обозначенная тема сегодня привлекает внимание ученых, которые исследуют проблемы реструктуризации угледобывающей промышленности [2, 3, 4, 5, 6].

Проблематика практической реализации разрешительной системы находит отражение в работах С. Карыбаева [7]. Вопросы правового режима отходов горного производства и рекультивации земель, приобретающие особую остроту в свете участившихся случаев аннулирования лицензий, подробно исследованы А.А. Абдыкалыковым [8]. Завершает теоретическую картину анализ динамики законодательных реформ, представленный в трудах О.М. Артыкбаева [9].

Таким образом, синтез накопленного научного опыта вышеуказанных авторов позволяет нам перейти от фрагментарного описания проблем к системному исследованию механизмов защиты прав государства и добросовестных недропользователей в современных условиях развития Кыргызстана.

Современные правовые системы Кыргызской Республики (далее – КР) и Республики Казахстан (далее – РК), имея общие исторические корни в советском горном праве, сегодня демонстрируют различные векторы развития законодательства о недрах. Если кыргызский законодатель сохраняет приверженность лицензионному режиму, который по своей юридической природе является односторонним административно-правовым актом, то Казахстан осуществил фундаментальный переход к контрактной системе, эффективно интегрирующей частноправовые методы регулирования в публичную сферу недропользования.

Особый интерес для теории права представляет трансформация дефиниции объекта недропользования. Закон КР «О недрах» [10, с. 4] определяет недра как «часть земной коры, расположенную ниже почвенного слоя... простирающуюся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения» [10]. Данный подход можно охарактеризовать как техноцентрический, ограничивающий правовое поле физическими возможностями текущего момента. В то же время Кодекс РК (2017 г.) вводит более гибкую трактовку, выделяя «пространство недр» как самостоятельную юридическую категорию [11]. Это позволяет законодателю Казахстана эффективнее регулировать вопросы, выходящие за рамки простой добычи: подземное строительство, захоронение отходов и использование геотермальных ресурсов.

Судебная практика КР последовательно исходит из публично-правовой природы лицензии на пользование недрами. Например, Нарынский областной суд (26.11.2025 г.) признал невозможность обращения взыскания на лицензию в рамках исполнительного производства: лицензия не является объектом гражданских прав и не входит в состав имущества должника; она защищена от отчуждения, залога и принудительного изъятия, если иное не предусмотрено законом. Апелляционная инстанция подтвердила, что изменение способа исполнения судебного решения не может затрагивать объекты, не входящие в имущественную массу должника. Этот акт формирует единообразную практику в сфере исполнения судебных решений [12].

Практический анализ показывает, что стабильность работы недропользователя зависит не только от соблюдения экологических норм, но и от внутренней дисциплины компании. Верховный суд КР рассмотрел дело, где пассивный участник ООО был исключен, что привело к реальной утрате лицензии на недропользование. Суд установил, что неисполнение корпоративных обязанностей – прямая угроза инвестиционному проекту, а не только внутреннее дело фирмы [12].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В настоящем исследовании проанализированы законодательные и нормативно-правовые акты Кыргызской Республики в сфере недропользования. Конституция КР от 5 мая 2021 г. закрепляет недра и иные природные ресурсы как исключительную собственность государства, подчиняя их публично-правовому режиму [13]. Закон КР «О недрах» регулирует добычу полезных ископаемых, включая уголь, устанавливая использование только на основании лицензии при соблюдении принципов рационального, комплексного и экологически безопасного недропользования. Закон возлагает обязанности по охране недр, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, восстановлению земель, а также предусматривает государственный контроль и юридическую ответственность за нарушения [10].

Для сравнения проанализирован Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 г. В уголовно-правовом регулировании КР охрана недр обеспечивается ст. 307 УК КР от 28 октября 2021 г. № 127 («Нарушение правил охраны и использования недр»), а административная ответственность – ст. 243-245-3 КоАП КР № 128 от 28 октября 2021 г. Это демонстрирует многоуровневый правовой механизм воздействия на нарушения в сфере недропользования.

Ориентиром оценки государственного вектора служат Национальная стратегия развития КР на 2018-2040 г. [14] и Национальная энергетическая программа до 2035 г. [15], где недропользование признается стратегически значимым направлением экономического развития, приоритетом рационального использования ресурсов, внедрения современных технологий и соблюдения экологических стандартов.

Наиболее показательным «живым» материалом стал архив решений Межрайонного суда города Бишкек. Пример месторождения бурого угля Бел-Алма (Кадамжайский район) демонстрирует системные нарушения в недропользовании, ставшие основанием для вмешательства правоохранительных органов и аннулирования лицензии [14].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенный комплексный правовой анализ судебных споров и правоприменительной практики в сфере недропользования Кыргызской Республики позволил выявить ряд системных закономерностей и проблем, определяю-

щих текущее состояние отрасли. Результаты исследования распределены по ключевым тематическим блокам.

Одним из центральных результатов исследования стало подтверждение исключительной публично-правовой природы лицензии на пользование недрами. Анализ судебного акта Нарынского областного суда (2025 г.) продемонстрировал устойчивую позицию судебной власти: лицензия не является объектом гражданских прав в классическом понимании и не входит в состав имущественной массы предприятия.

Судом четко определено, что обращение взыскания на лицензию в рамках исполнительного производства невозможно [14]. Данный вывод имеет стратегическое значение для кредиторов и инвесторов: лицензия признана персональным разрешением государства, которое не подлежит отчуждению, залогу или принудительному изъятию для удовлетворения частных требований. Это создает специфический правовой режим, где «главный актив» компании фактически защищен от рыночного оборота, но одновременно требует от компании-держателя безупречного выполнения обязательств перед государством для сохранения права деятельности.

Исследование показало, что стабильность права на добычу угля напрямую коррелирует с внутренним «здоровьем» юридического лица. Изучение практики Верховного суда КР позволило установить, что корпоративные конфликты и пассивность участников общества могут рассматриваться как прямая угроза существованию инвестиционного проекта.

В частности, прецедент исключения участника из «угольного» ООО по причине его неучастия в управлении, которое привело к риску утраты лицензии, свидетельствует о расширении пределов судебного вмешательства в корпоративные дела. Суд признал, что неисполнение корпоративных обязанностей перестает быть внутренним делом фирмы, если оно ставит под удар интересы государства в сфере рационального использования недр. Таким образом, «корпоративная гигиена» становится необходимым условием защиты права на недропользование.

Результаты проведенного анализа доказывают, что устойчивое развитие горнодобывающей отрасли Кыргызской Республики невозможно без жесткой привязки права на недра к соблюдению публичных интересов. Выявленные закономерности подчеркивают необходимость реформирования законодательства в части усиления мониторинга и конкретизации ответственности за выход за пределы установленных лицензией параметров деятельности.

Сравнительно-правовой анализ законодательства Кыргызской Республики и Республики Казахстан в сфере недропользования позволил выявить ключевые различия в концептуальных подходах к регулированию данной отрасли, а также определить специфику правовых режимов владения и пользования недрами.

Основным результатом исследования стало установление различий в уровне систематизации законодательства. В Кыргызской Республике основным нормативным правовым актом является Закон «О недрах», который регулирует отношения между государством и субъектами недропользования (физическими и юридическими лицами) [10]. В то время как в Республике Казахстан регулирование выведено на кодифицированный уровень – принят Кодекс о недрах и недропользовании. Казахстанский Кодекс представляет собой более объемный и детализированный документ, включающий как общую часть с принципами управления фондом недр, так и особенную часть, дифференцированную по видам полезных ископаемых (углеводороды, твердые ископаемые и др.) [11].

Сравнительный анализ показал, что обе страны используют смешанные режимы, однако с разной степенью приоритетности:

– В Кыргызстане законодательство делает упор на государственный контроль и ответственность за нарушения. Отношения, не урегулированные Законом «О недрах», автоматически подпадают под действие земельного, водного и экологического законодательства;

– В Казахстане четко разделены лицензионный и контрактный режимы. Лицензионный режим применяется преимущественно для геологического изучения и разведки твердых полезных ископаемых, в то время как контрактный режим сохраняется для разведки и добычи углеводородов и урана.

Исследование выявило единообразие в вопросе собственности на недра: обе республики признают недра исключительно государственной собственностью. Однако в части добытого сырья наблюдаются нюансы. Согласно Кодексу РК, добытые полезные ископаемые принадлежат недропользователю на праве собственности (если иное не установлено законом) [11, с. 13]. Казахстанское законодательство также вводит уникальное понятие «пространство недр» как трехмерного свойства, которое может быть использовано для размещения производственных или научных объектов [11, с.14].

В Казахстане выстроена более сложная иерархия органов: Правительство, компетентный орган и специализированные уполномоченные органы в области твердых ископаемых [11, с. 18-26], углеводородов и изучения недр. Особенностью РК является реализация пилотных проектов по автоматизации мониторинга выполнения обязательств недропользователями. В Кыргызстане система управления более централизована в рамках полномочий государственных органов и местных администраций [10, с. 6-9].

Казахстанский Кодекс «О недрах и недропользовании» содержит детальный раздел о ликвидации последствий недропользования. Предусмотрены различные инструменты обеспечения ликвидационных обязательств: банковская гарантия; залог банковского вклада [11, с. 55].

Регулятивная модель Кыргызской Республики в сфере недропользования характеризуется выраженным бланкетным (отсылочным) характером. Согласно ч. 1 ст. 2 Закона КР «О недрах», правоотношения, возникающие при пользовании недрами, но связанные с охраной и использованием смежных природных ресурсов (земель, водных объектов, атмосферного воздуха), регулируются не специальным отраслевым законом, а соответствующим законодательством Кыргызской Республики [10].

Таким образом, правовой режим недропользования функционирует в тесной связке с нормами Земельного кодекса КР от 18 июля 2025 г. № 149 и Водного кодекса КР

от 27 июня 2025 г. № 128, Закона «Об охране окружающей среды от 16 июня 1999 г. № 53, что требует от субъектов предпринимательства комплексного соблюдения межотраслевых стандартов экологической безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование судебной практики и сравнительно-правовой анализ нормативного законодательства в сфере недропользования Кыргызской Республики позволяют выделить ряд концептуальных выводов с теоретической и практической значимостью.

Результаты исследования фиксируют переход национальной правовой системы к модели «государственного мандата». В современном правовом поле КР право на недра утрачивает признаки классического гражданско-правового актива. Лицензия квалифицируется как персональное разрешение государства, защищенное иммунитетом от взысканий по обязательствам недропользователя, что переносит акцент инвесторов с владения активом на соблюдение публично-правовых и социальных регламентов.

Анализ кейса месторождения «Бел-Алма» выявил устойчивые формы правонарушений: «пространственная девиация» (выход за границы геологического отвода) и «стадийная мимикрия» (добыча в рамках разведочного этапа), обусловленные отсутствием прозрачного оперативного контроля. Это подтверждает необходимость перехода от карательного надзора к превентивному цифровому мониторингу с использованием геоинформационных систем (ГИС) и автоматизированного маркшейдерского учета для минимизации коррупционных рисков и территориальных споров.

Сравнительный анализ с Кодексом Республики Казахстан показал принципиальные различия: Казахстанская модель автономно кодифицирована, вводит инновационные категории («пространство недр», ст. 14) и вариативные финансовые инструменты ликвидации [11]. Законодательство КР сохраняет интеграционный, бланкетный характер, требуя от субъектов высокой компетенции в межотраслевых нормах. Любой дефект в соблюдении смежного законодательства может привести к аннулированию базового права на разработку недр.

Таким образом, выявленные закономерности обосновывают необходимость реформирования правового режима недропользования в КР для усиления прозрачности, цифровизации контроля и дифференциации нормативной базы, что обеспечит устойчивую правовую среду для инвесторов и защиту публичных интересов государства.

Список литературы • References

1. Горнодобывающая промышленность и устойчивое развитие в Кыргызстане. Бишкек: Б.и., 2002. 160 с.
2. Реализация правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности арктического субрегиона Республики Коми при добыче топливно-энергетических ресурсов: проблемы и перспективы / О.А. Плоцкая, Н.Ж. Осмоналиева, Т.В. Воротилина и др. // Уголь. 2025;(2):48-52. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-2-48-52.
   Plotskaya O.A., Osmonalieva N.Zh., Vorotilina T.V., Belyanskaya O.V., Shiryova I.V., Dotdueva Z.S. Implementation of legal policy in the field of ensuring environmental safety of the Arctic subregion of the Komi Republic in the extraction of fuel and energy resources: problems and prospects. *Ugol'.* 2025;(2):48-52. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-2-48-52.
3. Экономико-правовые аспекты промышленного освоения природно-ресурсного потенциала арктических и приарктических территорий Республики Коми / О.А. Плоцкая, К.К. Атабеков, Т.В. Воротилина и др. // Уголь. 2025;(4):31-36. DOI: 10.18796/0041-5790- 2025-4-31-36.
   Plotskaya O.A., Atabekov K.K., Vorotilina T.V., Dyachenko O.V., Shishkareva T.N., Mironchukovskaya V.V., Pankov V.V. Economic and legal aspects of industrial development of natural resource potential of the Arctic and Subarctic territories of the Komi Republic. *Ugol'.* 2025;(4):31-36. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-4-31-36.
4. Реализация правовой политики по природо- и здоровьесбережению при угле- и нефтедобыче в Арктической зоне Республики Коми / О.А. Плоцкая, К.К. Атабеков, Т.В. Воротилина и др. // Уголь. 2025;(7):29-34. DOI: 10.18796/0041-5790- 2025-7-29-34.
   Plotskaya O.A., Atabekov K.K., Vorotilina T.V., Tazhibaeva B.T., Lamanov E.N., Dzhavadova O.M., Vilskaya N.V., Plotskiy B.A. Implementation of legal policy on environmental and health conservation during coal and oil production in the Arctic zone of the Komi Republic. *Ugol'.* 2025;(7):29-34. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-7-29-34.
5. Реализация природосберегающей правовой политики в деятельности угледобывающей и нефтяной отраслей на территории Арктической зоны Республики Коми / О.А. Плоцкая, Н.Ж. Осмоналиева, Е.Н. Яковлева и др. // Уголь. 2025;(10):53-57. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-10-53-57.
   Plotskaya O.A., Osmonalieva N.Zh., Yakovleva E.N., Vorotilina T.V., Yorkina T.N., Penkova A.N., Zhirov R.M. Implementation of nature-saving legal policy in the activities of the coal mining and oil industries in the Arctic zone of the Komi Republic. *Ugol'.* 2025;(10):53-57. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-10-53-57.
6. Стратегия развития угольной промышленности в России: нормативно-правовое регулирование и отражение в средствах массовой коммуникации / О.А. Плоцкая, В.В. Панков, Т.В. Воротилина и др. // Уголь. 2026;(1): 76-80. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-1-76-80.
   Plotskaya O.A., Pankov V.V., Vorotilina T.V., Chirkova I.A., Kasevich E.V., Dolgopolov K.A., Plotskiy B.A. Strategy for the development of the coal industry in Russia: regulatory and legal regulation and reflection in mass media. *Ugol'*. 2026;(1):76-80. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-1-76-80.
7. Карыбаев С. Лицензирование недропользования в Кыргызстане: проблемы и перспективы развития. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/litsenzirovanie-nedropolzovaniya-v-kyrgyzstane-problemy-i-perspektivy-razvitiya/viewer (дата обращения: 15.07.2026).
8. Абдыкалыков А.А. Некоторые вопросы правового режима использования отходов недропользования: в Кыргызстане и иностранных юрисдикциях // Холодная наука. 2024. № 9. С.58-78.
   Abdykalykov A.A. Some Issues of the Legal Regime for the Use of Subsoil Waste: In Kyrgyzstan and Foreign Jurisdictions. *Kholodnaya nauka.* 2024;(9):58-78. (In Russ.).
9. Артыкбаев О.М. Урегулирование правовых основ в области горнодобывающей отрасли в Кыргызской Республике // Наука, Техника и Образование. 2017. № 1. С. 62-64. https://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-pravovyh-osnov-v-oblasti-gornodobyvayuschey-otrasli-v-kyrgyzskoy-respublike/viewer.

Artykbaev O.M. Regulation of Legal Frameworks in the Mining Industry in the Kyrgyz Republic. Nauka. Tekhnika I Obrazovanie. 2017;(1):62-64. (In Russ.). https://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-pravovyh-osnov-v-oblasti-gornodobyvay-uschey-otrasli-v-kyrgyzskoy-respublike/viewer.

10. Закон Кыргызской Республики «О недрах» от 19 мая 2018 г. № 49. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/111782/edition/12594/ru (дата обращения: 15.07.2026).
11. Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 г. № 125-VI ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000125 (дата обращения: 15.07.2026).
12. Портал «Цифровое правосудие». URL: https://portal.sot.kg/ru/grsa/1601345 (дата обращения: 15.07.2026).
13. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru?anchor=r3 (дата обращения: 15.07.2026).
14. Национальная стратегия развития КР на 2018-2040 годы. URL: https://president.kg/ru/news/all/32954 (дата обращения: 15.07.2026).
15. Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 12 апреля 2024 года № 172 «Об одобрении проекта Национальной энергетической программы Кыргызской Республики до 2035 года». URL: https://www.gov.kg/ru/programs/8 (дата обращения: 15.07.2026).

Authors Information

Atabekov K.K. – Phd (Law), Associate Professor of the Kyrgyz-Russian Slavonic University, Bishkek, 720000, Kyrgyz Republic, e-mail: kairat44@mail.ru

Jandarbek B.A. – Doctor of Law Sciences, Professor of the Department of Economics, Services and Law at the Almaty University of Humanities and Economics, Almaty, 050031, Republic of Kazakhstan, e-mail: umina.57@mail.ru

Aidarov I.E. – Advisor to the Chairman of the Constitutional Court of the Kyrgyz Republic, Bishkek, 720040, Kyrgyz Republic, e-mail: aidarov.isa@mail.ru

Vorotilina T.V. – Phd (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, 117997, Russian Federation, e-mail: vorotilina@mail.ru

Shcherbalev A.A. – Assistant of the Department of Criminal Law and Procedure of the North Caucasus Federal University, Stavropol, 355000, Russian Federation, e-mail: mailonlyforwork5@gmail.com

Информация о статье

Поступила в редакцию: 29.06.2026
Поступила после рецензирования: 17.07.2026
Принята к публикации: 30.07.2026

Paper info

Received June 29, 2026
Reviewed July 17, 2026
Accepted July 30, 2026

ЧАЗ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЧЕТРА"
ЧЕТРА

«ЧЕТРА» представляет новый бульдозер с электромеханической трансмиссией

Компания «ЧЕТРА» объявляет о выходе на рынок нового бульдозера ЧЕТРА Б11, оснащенного электромеханической трансмиссией (ЭМТ). Такое конструктивное решение позволяет заметно снизить затраты на владение техникой, прежде всего затраты на дизтопливо, и повысить производительность на самых сложных объектах.

Новая машина пополнила модельный ряд бульдозеров ЧЕТРА и предназначена для работы в общем и дорожном строительстве, на полигонах твердых бытовых отходов, а также для землеройных работ на грунтах I-III категорий без предварительного рыхления и IV категории – с предварительным рыхлением. Главное отличие Б11 от машин с традиционной гидростатической трансмиссией (ГСТ) – отсутствие гидравлики в силовой передаче. Вместо нее используется электромеханическая схема, которая обеспечивает КПД на 5% выше, чем у аналогов на ГСТ, и значительно сокращает расходы на обслуживание за счет минимальной потребности в трансмиссионных маслах. По результатам испытаний, при одинаковых условиях эксплуатации годовой расход топлива у бульдозера с ЭМТ ниже на 33% по сравнению с бульдозером с ГСТ.

Исполнительный директор компании «ЧЕТРА» Владимир Антонов отметил, что появление Б11 с электромеханической трансмиссией – закономерный шаг в развитии линейки бульдозеров компании: «*Мы много лет наблюдаем за тем, как эксплуатационные расходы на гидравлику становятся все более серьезной статьей затрат для наших клиентов. Электромеханическая трансмиссия снимает эту проблему в принципе: нет масла, нет фильтров, нет утечек и нет замерзания зимой. При этом Б11 не уступает, а по ряду параметров превосходит машины на гидростатике – прежде всего по КПД и маневренности на сложных траекториях. Для нас это не просто новая модель, а новый инженерный подход, который мы намерены развивать и в других классах техники*».

Пресс-служба ООО «ЧЕТРА»