Оригинальная статья

УДК 349.22 © К.Е. Довгань✉[1], Ю.А. Слепухин[2], Н.Е. Коваленко[1], 2026

[1] ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 656049, г. Барнаул, Россия
[2] ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 117638, г. Москва, Россия
✉ e-mail: dok2122@bk.ru

Original Paper

UDC 349.22 © K.E. Dovgan'✉[1], Yu.A. Slepukhin[2], N.E. Kovalenko[1], 2026

[1] Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation
[2] Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, 117638, Russian Federation
✉ e-mail: dok2122@bk.ru

Правовая природа компенсации (доплаты) за время передвижения в шахте: терминологическая неопределенность и пути ее разрешения

Legal nature of remuneration (supplementary payment) for the travel time within a mine: terminological ambiguity and ways to resolve it

DOI: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2026-8-105-107

В статье анализируются выплаты, установленные с 1 сентября 2025 г. в статье 22 Федерального закона от 20 июня 1996 г. № 81-ФЗ, закрепившие понятие компенсаций (доплат) для работников, занятых на подземных работах, за время их передвижения от ствола к месту работы и обратно. Законодатель вводит обязательный для работодателя новый вид компенсации (доплаты), предусмотренный специальным законом, который по своему характеру рассматривается как отдельная гарантия, а не как элемент заработной платы. Однако терминологическая неопределенность в законодательстве порождает проблемы в установлении сущности данной выплаты.

Ключевые слова: *компенсация, компенсационная выплата, подземные работы, угольная промышленность, юридическая техника, правовая неопределенность.*

Для цитирования: Довгань К.Е., Слепухин Ю.А., Коваленко Н.Е. Правовая природа компенсации (доплаты) за время передвижения в шахте: терминологическая неопределенность и пути ее разрешения // Уголь. 2026;(8):105-107. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-8-105-107.

Abstract

The article analyzes the payments introduced on September 1, 2025, under Article 22 of Federal Law No. 81-FZ of June 20, 1996, which established the concept of remuneration (supplementary payments) for the workers in underground operations for the time spent traveling from the shaft to the work site and back. The lawmakers introduce a new type of remuneration (supplementary payment) that is mandatory for employers, as provided for by a special law; by its nature, this is considered a

ДОВГАНЬ К.Е.
Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры Трудового, экологического права и гражданского процесса Юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 656049, г. Барнаул, Россия, e-mail: dok2122@bk.ru

СЛЕПУХИН Ю.А.
Старший преподаватель кафедры Гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 117638, г. Москва, Россия

КОВАЛЕНКО Н.Е.
Преподаватель Института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 656049, г. Барнаул, Россия

separate benefit rather than a component of wages. However, terminological ambiguity in the legislation creates difficulties in defining the nature of this payment.

Keywords

Remuneration, compensatory payment, underground work, coal industry, legal technique, legal uncertainty.

For citation

Dovgan' K.E., Slepukhin Yu.A., Kovalenko N.E. Legal nature of remuneration (supplementary payment) for the travel time within a mine: terminological ambiguity and ways to resolve it. *Ugol'*. 2026;(8):105-107. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-8-105-107.

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация условий труда влечет за собой актуализацию законодательства, а это предполагает учет технико-юридических аспектов нормотворчества. Термин «компенсация» является универсальным и используется во многих отраслях, имея разное смысловое содержание, что предполагает его конкретизацию в зависимости от конкретных условий и обстоятельств [1, с.16; 2; 3].

Целями трудового законодательства (ст. 1 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ)) выступают установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий трудовой деятельности, защита прав и свобод [4]. Исходя из анализа ст. 1 ТК РФ целью назначения гарантий и компенсаций выступает надлежащее функционирование трудовых и иных, связанных с ними правоотношений.

В трудовом законодательстве понятие компенсации представлено в ст. 164 ТК РФ, где определяется, как денежная выплата, установленная в целях возмещения затрат, связанных с исполнением трудовых или иных обязанностей, предусмотренных законодательством [4]. В юридической доктрине существуют разные мнения относительно разделения компенсаций (ст. 164 ТК РФ) и компенсационных выплат (ст. 129 ТК РФ). Н.В. Калпина в качестве целей компенсации выделяет: возмещение дополнительных материальных расходов при исполнении трудовых обязанностей (в том числе прибытия к месту работу) [5, с. 8]. И.С. Цыпкина этот список дополняет государственными или общественными обязанностями [6, с. 9]. С.Ю. Головина их относит к инструментам возмещения затрат вне зависимости от целей [7]. В этой связи компенсации направлены на возмещение работнику понесенных им затрат в прошлом или будущем исключительно в процессе выполнения трудовых или иных обязанностей, предусмотренных законодательством (командировки, служебные поездки, переезд в другую местность и др.) (ст. 168, 168.1, 169 ТК РФ). Кроме того, в литературе отмечается, что к компенсациям также должны относиться нематериальные блага (психологические, нравственные), связанные с выполнением трудовых обязанностей, возмещение которых может быть предусмотрено в коллективном договоре, иных локальных актах, трудовом договоре [8]. При этом стоит отграничивать компенсации от права работников на оплату труда [9, с. 222].

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЕНСАЦИИ (ДОПЛАТЫ) ДЛЯ РАБОТНИКОВ, ЗАНЯТЫХ НА ПОДЗЕМНЫХ РАБОТАХ

С 1 сентября 2025 г. установлена компенсация (доплата) для работников, занятых на подземных работах, за время передвижения от ствола к месту работы и обратно. Изменения закреплены в ст. 22 Федерального закона от 20 июня 1996 г. № 81-ФЗ (далее – ФЗ № 81) [10]. По своему характеру эта выплата отличается от известных ранее в законодательстве [11].

Если работа имеет подвижной характер, время в пути до объекта и обратно может включаться в рабочее время и оплачиваться исходя из установленной системы оплаты труда работника (часовой тарифной ставки, оклада). Это может быть предусмотрено трудовым или коллективным договорами [4]. В некоторых случаях время, затраченное на путь следования, может быть отнесено к иным периодам рабочего времени, что может подразумевать оплату или предоставление дополнительных дней отдыха, если это предусмотрено законодательством или локальными актами работодателя [4]. В пояснительной записке к законопроекту изменений в ФЗ № 81 отмечено, что передвижение работников в шахтах по горным выработкам осуществляется за пределами рабочего времени и не выступает частью технологического процесса [12]. Сама доплата направлена на компенсацию нематериальных затрат (потеря времени), не учитываемых в оплате труда [13]. Она возмещает дополнительные издержки, связанные с выполнением должностных обязанностей и введена из-за длительного прохождения шахтеров по горным выработкам до участка работ и обратно [14]. Имущественные затраты (в том числе нематериальные блага) работника предполагают компенсацию, а вознаграждение за труд (доплата) относится к процессу и результатам труда. Стоит предположить, анализируемая выплата выступает в качестве компенсации по смыслу главы 23 ТК РФ (возмещение затрат, связанных с исполнением трудовых обязанностей), а не компенсационной части заработной платы (ст. 129 ТК РФ). Ее целью выступает возмещение затрат на передвижение, необходимое для выполнения трудовой функции. Выплата не зависит от характера и качества труда, не является стимулирующей, не связана с особыми условиями работы (вредность, тяжесть, климат и др.), а призвана компенсировать потерю времени. Соответственно, речь идет о компенсационной выплате, которая не является частью заработной платы, а выступает компенсацией – возмещением нематериальных затрат (потеря времени). Стоит отметить, что законодатель в данном случае ввел особый вид компенсации, предусмотренный специальным законом, который может быть по своему характеру рассмотрен как отдельная гарантия, а не как элемент заработной платы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, действующий механизм компенсаций (доплат и других выплат) не лишен недостатков. Наиболее острый из них – это законодательная неопределенность: нет четкого алгоритма действий, а правовые нормы допу-

скают разночтения, в частности, на уровне федеральных законов размыты границы между схожими категориями, двойственность толкования (компенсации, компенсационные выплаты), что крайне затрудняет их применение (порядок расчета, определение нормативного времени, роль локальных актов в установлении порядка выплаты). Оценка сущности выплаты позволяет выделить терминологическую неточность в статье 22 ФЗ № 81, прежде всего, речь идет о компенсационной выплате как возмещении нематериальных затрат, а не о компенсации как составной части заработной платы.

Список литературы • References

1. Енгибарян М.А. Компенсация как институт права: монография / под ред. В.А. Илюхиной. М.: Русайнс, 2021. 163 с.
2. Dovgan K. Concretization of law: legal forms. *RUDN Journal of Law.* 2020;24(4):864-880.
3. Siddiqui M.U., Vishwakarma V. Impact of Compensation Practice on Employee Informatics a study of Vindhyanchal NTPC Singrauli (M.P.). *International Journal of Advances in Social Sciences*. 2023;11(4). 203-210.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001. № 197-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (часть I), ст. 3.
5. Калпина Н.В. Компенсационные выплаты по советскому трудовому праву: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1971. 21 с.
6. Цыпкина И.С. Совершенствование законодательства о гарантийных и компенсационных выплатах: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1986. 18 с.
7. Головина С.Ю. Правовое регулирование труда отдельных работников. М.: Дело, 2003. 254 с.
8. Данилина-Пустошинская И.А. Особенности регулирования труда лиц, занятых на сезонных работах: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2010. 22 с.
9. Бельков А.В., Съедина Н.В. Гарантийные и компенсационные выплаты в трудовом законодательстве Российской Федерации: теория и практика // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 220-224.
   Belkov A.V., Sedina N.V. Guarantee and compensation payments in the labor legislation of the Russian Federation: theory and practice. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. 2023;(4):220-224. (In Russ.).
10. О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности: Федеральный закон от 20.06.1996. № 81-ФЗ. СПС Гарант.
11. Об утверждении Перечня видов выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат компенсационного характера в этих учреждениях: приказ Минздравсоцразвития России от 29.12.2007. № 822. СПС Гарант.
12. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности». URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/957015-8?ysclid=mrj0t43vmy883724422 (дата обращения: 15.07.2026).
13. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.01.2010. № 10280/09. СПС Гарант.
14. Заключение Комитета Государственной Думы по энергетике по проекту федерального закона № 957015-8 «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использовании угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности». URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/957015-8?ysclid=mrj0t43vmy883724422 (дата обращения: 15.07.2026).

Authors Information

Dovgan' K.E. – PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor, Department of Labor, Environmental Law and Civil Procedure, Institute of Law, Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation, e-mail: dok2122@bk.ru

Slepukhin Yu.A. – Senior Lecturer, Department of Civil Procedure, Public Law and the Organisation of the Court Enforcement Officer Service, Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, 117638, Russian Federation

Kovalenko N.E. – Lecturer at the Institute of Humanities, Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation

Информация о статье

Поступила в редакцию: 1.07.2026
Поступила после рецензирования: 17.07.2026
Принята к публикации: 30.07.2026

Paper info

Received July 1, 2026
Reviewed July 17, 2026
Accepted July 30, 2026