Оригинальная статья

Original Paper

УДК 336.228:332.1:622.33 © С.В. Богачев✉, В.И. Хоружий, А.В. Гурнак, 2026

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, г. Москва, Россия
✉e-mail: svbogachev@fa.ru

UDC 336.228:332.1:622.33 © S.V. Bogachev✉, V.I. Khoruzhiy, A.V. Gurnak, 2026

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, 125167, Russian Federation
✉ e-mail: svbogachev@fa.ru

Налоговое и неналоговое стимулирование развития угольной отрасли на территории свободной экономической зоны*

Tax and non-tax incentives for the development of the coal industry in the free economic zone

DOI: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2026-10-15-21

В статье рассмотрены подходы к налоговому и неналоговому стимулированию развития угольной отрасли в свободной экономической зоне, действующей на территории новых регионов Российской Федерации (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (далее – СЭЗ «НРРФ»), и разработаны рекомендации по их совершенствованию с учетом зарубежного опыта. При исследовании выявлены особенности налогового и неналогового стимулирования в СЭЗ «НРРФ» по сравнению с подобными преференционными режимами в России и за рубежом. Эти особенности заключаются в использовании территориальных и отраслевых мер стимулирования. Определено, что в настоящее время федеральные и отраслевые меры налогового и неналогового стимулирования направлены на восстановление ряда предприятий и поддержку их деловой активности (обеспечение необходимого уровня угледобычи и занятости) в условиях военного конфликта. Обоснована необходимость расширения мер отраслевого налогового и неналогового стимулирования для реализации на территории СЭЗ инновационных проектов, связанных с безопасной добычей и глубокой переработкой угля и сопутствующих ресурсов. Предложено адаптировать российский и зарубежный опыт по стимулированию глубокой переработки угля с применением федеральных и отраслевых налоговых и неналоговых инструментов. Разработанные рекомендации могут использоваться органами государственного и регионального управления при формировании стратегий и программ развития угольной отрасли в свободной экономической зоне, действующей на территории новых регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: *свободная экономическая зона, угольная отрасль, развитие, налоговое и неналоговое стимулирование.*

БОГАЧЕВ С.В.
Доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры Налогов и налогового администрировании ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, г. Москва, Россия, e-mail: svbogachev@fa.ru

ХОРУЖИЙ В.И.
Доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры Налогов и налогового администрирования ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, г. Москва, Россия, e-mail: vikhoruzhij@fa.ru

ГУРНАК А.В.
Канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры Налогов и налогового администрирования, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, г. Москва, Россия, e-mail: avgurnak@fa.ru

** Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.*

Для цитирования: Богачев С.В., Хоружий В.И., Гурнак А.В. Налоговое и неналоговое стимулирование развития угольной отрасли на территории свободной экономической зоны // Уголь. 2026;(10):15-21. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-10-15-21.

Abstract

This article examines approaches to tax and non-tax incentives for the development of the coal industry in the free economic zone operating in the new regions of the Russian Federation (DPR, LPR, Zaporizhzhia and Kherson Oblasts (here in after referred to as the FEZ "NRRF")) and develops recommendations for their improvement, taking into account international experience, which determines the purpose of the study. To achieve this goal, general scientific and specialized methods were used, which allowed us to obtain new scientifically substantiated results. The features of tax and non-tax incentives in the FEZ "NRRF" are identified in comparison with similar preferential regimes applied in Russia and abroad. These features consist of the use of territorial and industry-specific incentive measures. It is determined that currently industry-specific tax (mineral extraction tax benefits) and non-tax (loans from the Regional Industrial Development Fund and reduced railway tariffs) incentive measures are aimed at restoring and supporting business activity (ensuring the necessary level of coal production and employment). At the same time, the projects are highly capital-intensive. The need for expanded industry-specific tax and non-tax incentives for the implementation of innovative projects related to the safe extraction and deep processing of coal and related resources within the FEZ is substantiated. It is proposed to adapt Russian and international experience in stimulating deep coal processing using industry-specific tax and non-tax instruments. The developed recommendations can be used by state and regional government bodies when formulating strategies and programs for coal industry development in the free economic zone operating in the new regions of the Russian Federation.

Keywords

Free economic zone, coal industry, development, tax and non-tax incentives.

Acknowledgements

The paper is based on the results of research supported by the budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

For citation

Bogachev S.V., Khoruzhiy V.I., Gurnak A.V. Tax and non-tax incentives for the development of the coal industry in the free economic zone. *Ugol'*. 2026;(10):15-21. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-10-15-21.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется: созданием на территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей свободной экономической зоны (далее – СЭЗ «НРРФ») для содействия интеграции новых субъектов Федерации в экономическое пространство России; наличием значительной доли металлургических, машиностроительных и угольных предприятий в структуре промышленности Донбасса (в частности, на территории ДНР и ЛНР); тем, что в Энергетической стратегии Российской Федерации до 2035 г. определены задачи неиндустриальной трансформации процесса добычи и комплексной переработки угля; наличием отечественного и зарубежного опыта государственного регулирования угольной отрасли с применением инструментов налогового и неналогового стимулирования на территориях, использующих преференционные режимы.

Цель исследования: разработка рекомендаций по применению инструментов налогового и неналогового стимулирования развития угольной отрасли на территории СЭЗ новых регионов РФ с учетом зарубежного опыта.

Для достижения цели были поставлены и выполнены следующие задачи: исследование инструментов налогового и неналогового стимулирования инвестиций в СЭЗ «НРРФ» с подобными преференционными режимами, применяемыми в России и за рубежом; анализирование применения мер налогового и неналогового стимулирования, предоставляемых на территории СЭЗ «НРРФ», предприятиями угольной отрасли; формулирование рекомендации по совершенствованию мер налогового и неналогового стимулирования развития угольной отрасли на территории СЭЗ «НРРФ» с учетом зарубежного опыта.

В процессе исследования выдвинута гипотеза: налоговое и неналоговое стимулирование развития угольной отрасли на территории СЭЗ новых регионов Российской Федерации способно комплексно обеспечивать восстановление, модернизацию производственных мощностей, безопасную добычу, глубокую переработку угля и сопутствующих ресурсов в условиях военного конфликта.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Свободная экономическая зона, созданная в 2023 г. на территории новых регионов России, регулируется федеральным законом «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и на прилегающих территориях», далее – Закон о СЭЗ «НРРФ». Согласно этому закону, применение режима СЭЗ имеет целью обеспечение устойчивого социально-экономического развития и привлечение инвестиций в модернизацию действующих и создание новых производств. К таким производствам относятся и предприятия угольной отрасли, которые занимают весомое место в промышленном секторе ДНР и ЛНР.

Восстановление и развитие предприятий в рамках режима СЭЗ осуществляются за счет мер налогового и неналогового стимулирования. К налоговым мерам относятся льготы по налогу на прибыль, на имущество организаций, земельному налогу, налогу на добычу полезных ископаемых, страховым взносам, таможенным пошлинам и т.п. В то же время неналоговые методы стимулирования предприятий – это комплекс мер, не связанных с прямым предоставлением налоговых льгот, но создающих экономические и организационные стимулы для развития бизнеса. Они могут быть направлены на поддержку инноваций, инвестиций, экспорта, малого и среднего предпринимательства, а также на решение социальных задач.

Применение инструментов, стимулирующих инвестиции, по мнению Т.В. Ибрагимхалиловой и Л.А. Гладковой [1], позволяет рассматривать СЭЗ в качестве драйвера развития новых регионов РФ, а по мнению Н.Я. Головецкого и А.А. Васильева, режим СЭЗ укрепляет внешнеэкономическую безопасность [2], Б.К. Виндижева [3], обращает внимание на использование как региональных, так и отраслевых инструментов налогового стимулирования развития экономики в СЭЗ «НРРФ», а авторы статьи [4] рассматривают режим СЭЗ в составе государственной политики промышленного развития на территории новых регионов вообще и развития угольной отрасли в ДНР и ЛНР в частности. Они также относят к мерам государственной поддержки угольной отрасли льготные займы из Фонда развития промышленности региона и программы, связанные с занятостью и кадровым обеспечением [4]. Эти меры государственной поддержки, как и другие инструменты неналогового стимулирования (получение земельных участков и подключение к инфраструктуре по упрощенной схеме, целевые гранты и софинансирование, снижение административных барьеров, снижение тарифов на перевозку), напрямую не связаны с налогами, но влияют на издержки инвестора. В то же время фискальные (налоговые) инструменты и механизмы прямо влияют на налоговую нагрузку объекта инвестирования, и это влияние дифференцировано в зависимости от применяемого в России преференционного режима: свободная экономическая зона (СЭЗ), особая экономическая зона (ОЭЗ), территория опережающего развития (ТОР) и территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) [5]. Наличие инфраструктуры и институциональная стабильность наряду с инструментами налогового и неналогового стимулирования выступают важнейшими факторами инвестиционной привлекательности, как утверждается в опубликованных в последние пять лет исследованиях отечественных и иностранных авторов о деятельности СЭЗ, ОЭЗ [6, 7, 8, 9, 10].

Следует обратить внимание на применение в СЭЗ «НРРФ» нулевой ставки НДПИ для проектов, связанных с добычей угля и железной руды, а также нулевой ставки акциза на жидкую сталь. Условием применения указанных налоговых льгот выступает сохранение сотрудников и заработной платы в течение пяти лет по аналогии с установлением льгот на страховые взносы, а с шестого года – переход к соизмеримости льготы по налогу с суммой капитальных инвестиций. Подобная льгота по НДПИ на уголь используется и в ТОР. При этом применяется понижающий коэффициент, который изменяется каждые два года в течение 10 лет, а сумма налога соизмеряется с объемом инвестиций.

В то же время в Налоговом Кодексе Казахстана, принятом в 2025 г. и вступившем в силу с 1 января 2026 г., предусмотрены льготы по НДПИ – коэффициент 0,01 к базовой ставке в соответствии с целевым использованием угля, включая глубокую переработку (в частности, производство кокса, синтетического дизельного топлива и газификацию угля). Кроме того, в соответствии с Дорожной картой развития углехимии в Казахстане на 2026-2031 гг. [11] для стимулирования предусмотрены налоговые и неналоговые льготы, закрепленные в Налоговом кодексе Казахстана. В частности, инвестору предоставляются нулевая ставка корпоративного и земельного налога на 10 лет, налога на имущество – на 8 лет, отмена пошлин на импорт технологических линий и подключение к инфраструктуре, а также государственные гарантии внутреннего сбыта продукции.

В Китае налог на использование природных ресурсов (аналог НДПИ) в отличие от России и Казахстана является расщепляющимся (одна часть зачисляется в центральный бюджет, а другая часть – в местный). В Северо-Западном регионе Китая (провинциях Шэньси, Внутренняя Монголия и Нянься-Хуэйском АР) власти могут снижать ресурсный налог и предоставлять налоговые каникулы для проектов глубокой переработки, связанной с газификацией и производством синтетического топлива. По мнению авторов статьи [12], региональные налоговые льготы, применяемые в этих старопромышленных регионах Китая, обеспечивают привлечение инвестиций, но не стимулируют инновации, поэтому эти льготы должны быть согласованы с рыночными реформами, что позволит обеспечить перераспределение ресурсов в пользу наукоемких и экологически безопасных проектов. Таким наукоемким проектом выступает переход к технологии «чистого» угля (включая газификацию угля).

В некоторых частях провинций Шанси и Ханань применяются преференции в виде снижения ставки налога на прибыль, льгот на имущество и субсидий на исследование и разработку «чистых» технологий [13]. Таким образом, российский и зарубежный опыт показывает необходимость комплексного подхода к использованию как налоговых, так и неналоговых инструментов стимулирования инвестиций в развитие угольной отрасли (*табл. 1*) в сочетании с институциональной стабильностью. Неналоговое стимулирование используется преимущественно на стадии реализации проекта, а налоговые льготы – в процессе эксплуатации. Предоставляемые налоговые льготы позволяют инвестору маневрировать оборотными средствами, однако имеют условия, которые позволяют полностью или частично компенсировать выпадающие доходы бюджета, обычно за счет НДФЛ (поддержки численности и уровня заработной платы). Опираясь на данные *табл. 1*, оценим возможность применения налоговых и неналоговых инструментов для стимулирования развития угольной отрасли в СЭЗ «НРРФ».

Благодаря комплексному подходу при использовании налоговых и неналоговых мер в ДНР отмечается [14] ежегодный рост добычи угля в 2023-2025 гг. Он составил в среднем 10% и достиг в 2025 г. 3,6 млн т, что на 600 млн т больше, чем в 2023 г.

В сентябре 2022 г. на территории ДНР находилось более 440 промышленных предприятий, из которых 70% работали, а 30% простаивали из-за военных действии или полученных разрушений, повреждений производственных мощностей и инфраструктуры, поэтому основной задачей является перезапуск мощностей [15]. На территории новых регионов РФ в настоящее время устойчиво работают лишь 27 предприятий, занимающихся добычей и обогащением угля (5 – в ДНР и 12 – в ЛНР), а остальные предприятия (более 100) находятся в стадии реструктуризации в со-

Таблица 1

Сравнительный анализ применения инструментов стимулирования развития угольной отрасли в СЭЗ в России и за рубежом

A comparative analysis of the use of tools to stimulate the development of the coal industry in Russia and abroad

Инструмент стимулирования	Россия	Китай	Казахстан	Примечания
Налоговые инструменты				
Налоговые каникулы и снижение налога на прибыль	Активно	Активно	Активно	При высокой капиталоемкости проекта
Снижение земельного налога	Активно	Умеренно	Активно	При согласовании с региональными и местными органами
Снижение налога на имущество организаций	Активно	Умеренно	Активно	При согласовании с региональными и местными органами
Снижение налога на добычу полезных ископаемых	Активно	Умеренно	Умеренно	При наличии платежей за ресурсы
Неналоговые инструменты				
Таможенные льготы на оборудование	Активно	Умеренно	Активно	Критически важны при санкционном давлении
Инфраструктурные субсидии	Умеренно	Активно	Умеренно	При удаленности рынков сбыта
Кадровые программы и переобучение	Умеренно	Умеренно	Умеренно	При реализации крупных проектов
Поддержка НИОКР и «зеленых» технологий	Умеренно	Активно	Умеренно	При инновационных проектах
Социальные программы	Умеренно	Умеренно	Умеренно	При необходимости

Источник: составлено по данным [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13]. Примечание: Активно – применение при 75% и более случаев стимулирования предприятий; умеренно – при 50% и более.

ответствии с программами, принятыми правительствами ЛНР и ДНР в 2025 г. Предприятия угольной отрасли, в основном крупные и средние, имеют устойчивые кооперационные связи с предприятиями энергетики, металлургии и углехимии в ДНР и ЛНР, что и определяет объем необходимой добычи угля. Кроме того, уголь используется для коммунально-бытовых нужд – в котельных и населением с печным отоплением на территории СЭЗ «НРРФ».

Что касается результатов деятельности в угольной отрасли, то участники СЭЗ «НРРФ» входят в первую десятку предприятий ДНР по объему выручки в сфере деятельности «Добыча и обогащение угля и антрацита» и имеют налоговую нагрузку ниже, чем среднеотраслевая в СЭЗ России (*табл. 2*), а также применяют неналоговые льготы для приобретения оборудования: займы из Фонда развития промышленности.

Значительное снижение выручки в 2025 г. по сравнению с 2024 г. у ООО «Горняк95» объясняется тем, что в этот период реализовывался масштабный проект при поддержке ФРП ДНР по увеличению производственной мощности трех добычных участков в 2025 г. (*табл. 3*).

Из табл. 2 и 3 следует, что восстановление и модернизация оборудования для обеспечения необходимого уровня угледобычи требуют значительных капиталовложений, независимо от размера предприятия. Это впоследствии может компенсироваться экономией по налогу на имущество организаций (нулевая ставка вместо 2,2%) и другими льготами.

Что касается льготного займа ФРП под 1% годовых, то это в семь раз ниже, чем ставка банков -партнеров ФРТ в рамках СЭЗ «НРРФ» [18, 19, 20].

Кроме того, в 2026 г. принят Стандарт ФРП ДНР, определяющий условия предоставления займов для финансовой поддержки по программе «Развитие угольной промышленности Донецкой Народной Республики», в котором льготная ставка по займу увеличилась в три раза (3% годовых), а объем займа при этом вырос в 20 раз и достиг 2 млрд руб. Это может стать источником неналогового стимулирования второго направления развития угольной отрасли, связанного с безопасной добычей, глубокой переработкой угля и сопутствующих ресурсов, которое требует создания новых производств.

Таблица 2

Оценка налоговой нагрузки на участников СЭЗ предприятий угольной отрасли в ДНР в 2025 г.

Assessment of the tax burden of participants in the special economic zone of coal industry enterprises in the DPR in 2025

Наименование предприятия	Год регистрации в СЭЗ	Выручка в 2025 г., млн руб.	Прирост выручки к 2024 г., %	Уплачено налогов в 2025 г., млн руб.	Налоговая нагрузка, %
ООО «Импекс-Дон»	2023	8151	-6	2,3	0,2
ООО «Шахта «Ждановская»	2025	4647	+108	183	3,9
ООО «Углеком»	2023	1650	+111	83	4,9
ООО «Специалист»	2024	1450	-5	93	6,4
ООО «ГОК «Энергококс»	2024	934	+138	65	6,9
ООО «Горняк95»	2023	414	-50	70	16,7

Составлено по данным [16].

Таблица 3

Проекты угледобывающих предприятий – участников СЭЗ «НРРФ», реализуемые при поддержке Фонда развития промышленности ДНР

Projects of coal mining enterprises – participants of the FEZ "NRRF", implemented with the support of the Industrial Development Fund of the DPR

Инвестиционный проект	Бюджет проекта, тыс. руб	Ежегодная экономия оборотных средств	
		За счет % налога на имущество организаций, тыс. руб	За счет льготной ставки процента за займ ФРП,тыс. руб.
ООО «Импекс-Дон»			
Приобретение промышленного оборудования ОП «Шахта «Комсомолец Донбасса»	111656,2 (в том числе займ из ФРП ДНР 96000)	2454,6	671,9
Приобретение промышленного оборудования ОП «Шахта «Прогресс»	125601,6 (в том числе займ из ФРП ДНР 100000)	2763,2	7000
ООО «Горняк95»			
Увеличение производственной мощности добычного участка № 1	111071,0 (в том числе займ из ФРП ДНР 99846,0)	2443,5	6989,2
Увеличение производственной мощности добычного участка № 2	111071,0 (в том числе займ из ФРП ДНР 99976,0)	2443,5	6998,3
Увеличение производственной мощности добычного участка № 3	111071,0 (в том числе займ из ФРП ДНР 99953,0.)	2443,5	6996,7

Составлено автором по данным [17].

Инновационные проекты в ДНР и ЛНР аналогичны пилотным проектам, связанным с глубокой переработкой угля, реализуемым в ТОР «Забайкалье» (строительство компанией «Промресурс-Чита»» комплекса по пиролизу угля и производству синтез-газа в технопарке Кадалинский), в ТОР «Южная Якутия» (резиденты – горно-обогатительные комплексы АО «Денисовский» и АО «Инаглинский» внедряют экологобезопасные технологии углеобогащения), в ТОСЭР «Прокопьевск» (резидент – компания «ЭКО-Кузбасс» реализует проект получения из продуктов углеобогащения синтетического газа, углеродного остатка и синтетической жидкости). В ТОР (ТОСЭР) для пилотных проектов предусмотрены льготы по налогу на прибыль, на имущество организаций, по страховым взносам, а также упрощенное получение земельных участков и инфраструктурная поддержка. А в Китае и Казахстане такие проекты получили бы еще и льготы по НДПИ за экологическую составляющую и поддержку за социальный эффект. Что же касается перспектив развития угольной отрасли, то в ДНР планируется создание углехимического кластера [21, 22, 23]. Этот проект требует серьезных организационных решений и привлечения значительных инвестиций для модернизации существующих и создания новых производств.

С точки зрения финансирования и привлечения инвесторов при формировании многоотраслевого кластера, каким является углехимический кластер, обычно используется механизм СПИК 2.0 (Специальный инвестиционный контракт) и СЗПК (Соглашение о защите и поощрении капиталовложений) и требуются значительные средства для обеспечения наличия транспортной, энергетической и логистической инфраструктуры, установления льготного тарифа на перевозки между участниками кластера, поддержки НИОКР и реализации кадровых программ, а также таможенных льгот на оборудование.

Что же касается налоговых и неналоговых мер стимулирования, то они могут быть апробированы» на уровне отдельных пилотных проектов глубокой переработки угля участниками СЭЗ «НРРФ» и финансово поддержаны как за счет предоставления льготных кредитов банками – партнерами ФРТ (Фонд – развития промышленности) до 5 млрд руб. сроком на пять лет под льготный процент, так и за счет льготных займов из ФРП ДНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Свободная экономическая зона на территории новых регионов России имеет общее и особенное в использовании мер налогового и неналогового стимулирования по сравнению с подобными преференционными режимами, применяемыми в России и за рубежом для обеспечения развития угольной отрасли. Особенности заключаются в применении федеральных, региональных и отраслевых налоговых льгот, а также отраслевых неналоговых мерах поддержки, включая льготные займы из Фонда развития промышленности региона и льготные тарифы на железнодорожные перевозки внутри СЭЗ «НРРФ».

Сравнительный анализ применения налоговых и неналоговых инструментов стимулирования угольной отрасли в России, Китае и Казахстане позволил определить условия и степень их использования (активную или умеренную). Особого внимания заслуживает зависимость между налоговыми льготами и объемом государственных вложений в транспортную, энергетическую, логистическую инфраструктуру, что позволяет компенсировать высокую капиталоемкость проектов. Оценка проектов предприятий угольной отрасли – участников СЭЗ «НРРФ» показывает их высокую капиталоемкость, что является барьером на этапе реализации проекта и резервом экономии оборотных средств на этапе их эксплуатации.

В настоящее время развитие угольной отрасли на территории СЭЗ «НРРФ» направлено на интеграцию действующих предприятий в экономическое пространство РФ и постконфликтное восстановление разрушений и повреж-

дений производственных мощностей и инфраструктуры, поэтому реализуются в основном проекты модернизации производства для увеличения угледобычи. Это несколько задерживает реализацию пилотных проектов, связанных с инновационными трансформациями угольной отрасли, направленными на обеспечение безопасной добычи, глубокой переработки угля и сопутствующих ресурсов.

Для стимулирования реализации таких проектов на территории СЭЗ «НРРФ» целесообразно рассмотреть возможности предоставления льгот по НДПИ в зависимости от направления использования угля, как это реализовано в Китае и Казахстане, а также расширить перечень видов деятельности, по которым предоставляются льготные займы из Фонда развития промышленности региона. Это позволит в дальнейшем встроить указанные пилотные проекты в систему инновационных трансформаций угольной отрасли на принципах неоиндустриализации и устойчивости при формировании многоотраслевых кластеров на территории СЭЗ «НРРФ». Соотношение налоговых и неналоговых мер должно быть в пользу формирования инфраструктурных преимуществ и обеспечения институциональной стабильности, что и должно стать предметом дальнейших исследований.

Список литературы • References

1. Ибрагимхалилова Т.В., Гладкова Л.А. Свободная экономическая зона как драйвер развития воссоединенных регионов (ДНР, ЛНР, Херсонская и Запорожская области) // Бизнес. Образование. Право. 2025.3(72):46-53. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1401.
   Ibragimkhalilova T.V., Gladkova L.A. Free economic zone as a driver of development of reunified regions (DPR, LPR, Kherson and Zaporizhzhia regions). *Biznes. Obrazovanie. Pravo.* 2025.3(72):46-53 (In Russ.). DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1401.
2. Головецкий Н.Я., Васильев А.А. Роль свободных экономических зон в обеспечении внешнеэкономической безопасности новых присоединенных территорий (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей) // Journal of monetary economics and management. 2026;(5):119-126. DOI: https://doi.org/10.26118/2782-4586.2026.57.55.040.
   Golovetskij N.Ya., Vaslyev A.A. The role of free economic zones in ensuring the foreign economic security of the newly annexed territories (DPR, LPR, Zaporizhzhia and Kherson regions). *Journal of monetary economics and management*. 2026;(5):119-126. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.26118/2782-4586.2026.57.55.040/
3. Государственная поддержка угольной промышленности Луганской и Донецкой Народных Республик: состояние и тенденции развития / В.Я. Афанасьев, Е.А. Митрофанова, С.В. Чуев и др. // Уголь. 2025;(1):45-52. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-1-45-52.
   Afanasyev V.Ya., Mitrofanova E.A., Chuev S.V., Polyakov M.B., Bugakov I.A. State support for the coal industry of the Lugansk and Donetsk People's Republics: current situation and development trends. *Ugol'*. 2025;(1):45-52. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-1-45-52.
4. Виндижева Б.К. К вопросу о налоговом стимулировании экономики новых регионов Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024;(8):37-43. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-8-37-43.
   Vindizheva B.K. On the Issue of Tax Incentives for the Economy of New Regions of the Russian Federation. Economy and Business. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. 2024;(8):37-43. (In Russ.). DOI: 10.24412/2411-0450-2024-8-37-43.
5. Хузина А.Ф., Рубанов И.О. Оценка преференциальных режимов как фискального механизма стимулирования территорий и регионов // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025;(7):367-373. URL: https://vaael.ru/ru/article/view?id=4265 (DOI: https://doi.org/10.17513/vaael.4265.
   Khuzina A.F., Rubanov I.O. Evaluation of preferential regimes as a fiscal mechanism for stimulating territories and regions. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 2025;(7):367-373. (In Russ.). URL: https://vaael.ru/ru/article/view?id=4265 (DOI: https://doi.org/10.17513/vaael.4265.
6. Naumov I.V., Salomatova A.A. Assessing the Economic Effects of Tax Incentives in Russia's Special Economic Zones: The Difference-in-Differences Method. *Journal of Tax Reform*. 2026;12(2):324-339. URL: https://doi.org/10.15826/jtr.2026.12.2.253.
7. Otchia C.S., Wiryawan B.A. The Impact of Special Economic Zones on Structural Change. *Journal of International Trade & Economic Development*. 2024;34(1):34-54. DOI: 10.1080/09638199.2024.2309927.
8. Frick S.A., Rodríguez-Pose A. What draws investment to special economic zones? Lessons from developing countries *Regional Studies*. 2023;57(11):2136-2147. URL: https://doi.org/10.1080/00343404.2023.2185218.
9. Gorg H., Mulyukova A. Place-Based Policies and Agglomeration Economies: Firm-Level Evidence from Special Economic Zones in India. 2022, Bonn. IZA Discussion Papers, 15123. 46 p. URL: https://www.econstor.eu/bitstream/10419/252247/1/dp15123.pdf.
10. Ackah C.G., Osei R.D., Kusi B.A. Special economic zone dynamics and firm performance: Evidence from an emerging economy. *Managerial and Decision Economics*. 2024;45(6):3834-3851. URL: http://doi.org/10.1002/mde.4215.
11. Угольный сектор Казахстана переходит на рельсы экологизации и глубокой переработки. [Электронный ресурс]. URL: https://eenergy.media/news/33355?ysclid=mrg8l5gba9759439523 (дата обращения 15.09.2026).
12. Zhao M., Xiao X., Wang J., Chem H. Do regional tax incentive policies improve productivity? *PLoS ONE*. 2024;19(8):e0307561. URL: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0307561.
13. Xu Y., Wang K., Pei J. The economics of clean coal power generation with carbon capture and storage technology in China. *Clean Technologies and Environmental Policy*. 2023;25(7):2393-2411. DOI: 10.1007/s10098-023-02531.
14. За три года участниками свободной экономической зоны вложено более 100 млрд инвестиций в экономику Донбасса и Новороссии. [Электронный ресурс]. URL: https://www.minstroyrf.gov.ru/press/za-tri-goda-uchastnikami-svobodnoy-ekonomicheskoy-zony-vlozheno-bolee-100-mlrd-rubley-investitsiy-v-/ (дата обращения: 15.09.2026).
15. Активы новых регионов: с какими вызовами сталкивается промышленность ДНР. [Электронный ресурс]. URL: https://www.prometall.info/analitika/spec-project/aktivy_novykh_regionov_s_kakimi_vyzovami_stalkivaetsya_promyshlennost_dnr (дата обращения: 15.09.2026).
16. Портал Rusprofile. [Электронный ресурс]. URL:https://www.rusprofile.ru/id/7611758 (дата обращения: 15.09.2026).
17. Предприятия, получившие государственную поддержку ФРП ДНР. 2026. [Электронный ресурс]. URL:https://frp-dnr.ru/информация-о-проектах-получивших-финансовую-поддержку-

за-счет-средств-фонда-развития-промышленности.html (дата обращения: 15.09.2026).

18. Активы новых регионов: углекоксовая цепочка. [Электронный ресурс]. URL:https://www.prometall.info/analitika/spec-project/aktivy_novykh_regionov_uglekoksovaya_tsepochka?ysclid=msjgq3ld6s942928953 (дата обращения: 15.09.2026).
19. Андрусенко И.Н., Гомаль И.И., Касьяненко А.Л. Определения параметров технологии подземной газификации угля в Донбассе // Наукоемкие технологии в промышленности и строительстве. 2025;9(83):24-35
Andrusenko I.N., Gomal I.I., Kasyanenko A.L. Determining the parameters of underground coal gasification technology in Donbass. *Naukoemkie tekhnologii v promyshlennosti i stroitelstve*. 2025;9(83):24-35. (In Russ.).
20. Савенков Н.В., Головатенко Е.Л. Применение шахтного метана в качестве газомоторного топлива для коммерческого автомобильного транспорта городов Донбасса // Безопасность техногенных и природных систем. 2025;9(3):208-220. https://doi.org/10.23947/2541-9129-2025-9-3-208-220.
Savenkov N.V., Golovatenko E.L. The use of coal mine methane as a gas motor fuel for commercial vehicles in Donbass cities. *Bezopasnost' tekhnogennykh i prirodnykh system.* 2025;9(3):208-220. (In Russ.). URL:https://doi.org/10.23947/2541-9129-2025-9-3-208-220.
21. Гомаль И.И., Смолякова Е.Н. Укрепление энергонезависимости и экономической устойчивости Донецкой Народной Республики в условиях кризиса угольной промышленности // Вестник Донецкого университета. Серия В. Экономика и право. 2025;(4):101-111.
Gomal I.I., Smolyakova E.N. Strengthening energy independence and economic sustainability of the Donetsk People's Republic in the context of the coal industry crisis. *Vestnik Donetskogo universiteta Seriia V. Ekonomika i parvo.* 2025;(4):101-111. (In Russ.).
22. ДНР планируют создать углехимический кластер для глубокой переработки угля. [Электронный ресурс]. URL: https://www.donetsk.kp.ru/online/news/7077469/?ysclid=msg6lnj63g441583310 (дата обращения: 15.09.2026).
23. Азарова В.А. Кластер углехимии на Донбассе: возможности и перспективы // Вестник Тверского государственного университета. 2019;(2):204-210.
Azarova V.A. Coal chemical cluster in Donbas: opportunities and prospects. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019;(2):204-210. (In Russ.).

Authors Information

Bogachev S.V. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, 125167, Russian Federation, e-mail: svbogachev@fa.ru

Khoruzhiy V.I. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, 125167, Russian Federation, e-mail: vikhoruzhij@fa.ru

Gurnak A.V. – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, 125167, Russian Federation, e-mail: avgurnak@fa.ru.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 11.08.2026
Поступила после рецензирования: 17.09.2026
Принята к публикации: 30.09.2026

Paper info
Received August 11, 2026
Reviewed September 17, 2026
Accepted September 30, 2026

Молодежный день откроет Российскую энергетическую неделю

14 октября 2026 г. в Москве пройдет Молодежный день Международного форума «Российская энергетическая неделя». Более 2000 школьников, студентов и молодых специалистов из России и зарубежных стран представят инновационные разработки и обсудят перспективы отрасли с руководителями компаний и органов власти.

Российская энергетическая неделя проходит при поддержке Правительства Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации и Правительства Москвы. Организатор Форума – Фонд Росконгресс.

«*Молодежный день Российской энергетической недели объединяет тех, кто уже сегодня определяет развитие отрасли, и тех, кому предстоит создавать ее будущее,* – отмечает ***заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Александр Новак***. *– Важно, чтобы молодые люди видели перспективы работы в топливно-энергетическом комплексе, могли реализовать свои идеи и получали поддержку опытных профессионалов».*

Официальный сайт РЭН: rusenergyweek.com. За новостями форума можно следить на официальной странице РЭН во «ВКонтакте»